



COLEGIO DE BACHILLERES

**SECRETARÍA ACADÉMICA
COORDINACIÓN DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR
Y DEL SISTEMA ABIERTO**

FILOSOFÍA I

FASCÍCULO 2.

**RELACIÓN DE LA FILOSOFÍA
CON OTRAS ÁREAS
DE LA CULTURA**

Autores:

**Ernestina Guerrero Barrios
Juan Luis García Lozano**

ÍNDICE

PROPÓSITO	3
INTRODUCCIÓN	4
CUESTIONAMIENTO GUÍA	5
1. CARACTERIZACIÓN DE LA CULTURA	7
2. FILOSOFÍA E IDEOLOGÍA	18
2.1 DIFERENCIAS ENTRE FILOSOFÍA E IDEOLOGÍA	21
2.2 RELACIONES ENTRE FILOSOFÍA E IDEOLOGÍA	25
3. FILOSOFÍA Y POLÍTICA	28
3.1 RELACIONES ENTRE LA FILOSOFÍA Y LA POLÍTICA Y SU CARÁCTER HISTÓRICO-CULTURAL	32
ACTIVIDADES DE CONSOLIDACIÓN	36
AUTOEVALUACIÓN	37

PROPÓSITO

Si estudiaste el capítulo anterior ya manejarás por lo menos un concepto de filosofía y tendrás tu propia definición en donde se encuentra tanto su objeto de estudio y su método como los problemas éticos, epistemológicos entre otros intenta explicar.

Sin embargo, la Filosofía no se circunscribe a si misma; es decir, no está aislado porque es su desarrollo y conformación a lo largo del tiempo histórico, ha establecido relaciones con otras áreas de la cultura, influyendo y siendo influida.

Ahora es necesario que analices dichas relaciones a partir de los conceptos de cultura, arte, ciencia, ideología y política, que se te presentan en este capítulo.

Todo esto te permitirá desarrollar tu capacidad de reflexión filosófica ante los productos culturales que actualmente estamos viviendo.

INTRODUCCIÓN

En este capítulo abordaremos la relación que guarda la Filosofía con otras áreas de la cultura considerando que es uno de los aspectos fundamentales para introducirte en el estudio de esta disciplina. Al mismo tiempo que te permitirá comprender de qué manera el quehacer de la Filosofía queda circunscrito a una cultura en un momento histórico específico, influye en todas y cada uno de los elementos constitutivos de una cultura como la ideología, la política, la ciencia, el arte y la religión, al mismo tiempo que se ve condicionada en su elaboración -en tanto que concepción del mundo- y en su praxis.

Comprenderás que la Filosofía tiene que ver con otros aspectos que conforman tu concepción del mundo y que desempeña funciones específicas dependiendo de la tarea que se proponga realizar en un contexto histórico-cultural.

A medida que avances en el tratamiento de este capítulo tendrás la oportunidad de articular conocimientos que han adquirido en otras disciplinas podrás incorporar los conocimientos que te ofrezcan enfoques diversos y estarás en condiciones de evidenciar los aspectos de tu vida diaria en los que se pone de manifiesto no sólo la relación que guarda la Filosofía con otras áreas de la cultura, sino también la función que desempeña al interior de tu propia cultura y las diversas maneras como se propone llevar a cabo su tarea.

CUESTIONAMIENTO GUIA

Probablemente ha tenido la oportunidad de viajar, de conocer a personas que piensan diferente a ti, que visten de distinta manera y se alimentan con cosas que tal vez ni se te hubiera ocurrido comer jamás; quizá en alguna revista o programa televisivo te han mostrado otros pueblos, culturas diferentes a la tuya en las que es permisible tal o cual acción que en tu comunidad se prohíbe o, por el contrario, se ha despertado tu asombro al descubrirse que tus valores, sus creencias o tu forma de vida, son vistas por otros pueblos como impropias. Ante ese panorama la pregunta obligada es ¿quién está bien? Sin embargo, el problema no es calificar las acciones de otras en función de nuestra propia concepción sino considerar que únicamente a partir de nuestra cultura se explica todo sin poner en duda el marco desde cual interpretamos.

Si es así te invitamos a responder las siguientes cuestiones:

¿Por qué existen diferentes culturas?

¿Qué elementos constituyen y caracterizan una cultura?

¿Qué relación guardan sus elementos entre sí?

¿Por qué no son reconocidos los mismos valores por hombres de diferentes culturas?

¿En qué se basa una cultura para afirmarse como superior respecto de otros?

¿Por qué alguna cultura se erige como prototipo de la humanidad?

1. CARACTERIZACIÓN DE LA CULTURA

Pretenden la caracterización de la cultura nos obliga a recordar que este concepto, como cualquier otro, ha sido acuñado a través del tiempo con la intervención de estudiosos de diferentes disciplinas que han querido delimitar aquella parte de la realidad a la que han de distinguir de la naturaleza. Así pues, como primer característica de la cultura observamos que se coincide en que es algo distinto a la naturaleza, lo dado, lo que está ahí en la intervención del hombre; la cultura es aquella parte de la realidad que ha sido puesta, creada, reproducida y administrada permanentemente por el género humano.

La cultura es un todo integral constituido por los utensilios y bienes que el hombre emplea y consume para la supervivencia de su especie, el cuerpo de normas que regula las relaciones intersubjetivas en los diversos grupos sociales, las ideas, las artesanías, las creencias y las costumbres. Pero esto no quiere decir que efectivamente se encuentre dividido nuestro entorno; por una parte lo dado (naturaleza) intacto, virgen, sin que nada tuviera que ver con los hombres, y por otro lado lo puesto (cultura) lo que existe gracias a la acción creadora de nuestra especie. No es así, ya que la sola presencia de algunos de los entes naturales extraídos de su contexto original para formar parte de un ambiente secundario creado por el ser humano para subsistir, es una clara muestra de que no vamos encontrar la naturaleza frente a la cultura en un espacio perfectamente definido. Así como la presencia de hombres o sus obras en medio de una exuberante selva son una huella que ha trascendido el tiempo, demostrando que no es inquebrantable el límite de la naturaleza.

Ese ambiente secundario al que hacemos referencia de resultados de la acción de los hombres en el mundo, la respuesta que el género humano ha dado a los problemas planteados por las necesidades nutricias, reproductivas e higiénicas que dependen del medio físico y la capacidad de adaptación del grupo. Es decir, al tomar conciencia de sus necesidades se incrementa el instinto exploratorio para aprovechar cualquier oportunidad que se haya presentado durante la búsqueda de lo que se requiere para satisfacer las necesidades y de esta manera garantizar la supervivencia de la especie que, a diferencia de otras especies animales, no sólo se adapta al medio sino que adapta y somete el medio, lo transforma y crea, a partir de lo que el mismo medio le ofrece, lo distinto; poniendo algo que ya no sólo es producto es jugarse el sino que va constituyendo su nuevo ambiente, más seguro, más cómodo y propicio para llevar a cabo nuevas creaciones de acuerdo con un proyecto de vida en el que ya figura como una nueva necesidades la renovación de ese medio ambiente secundario o artificial.

Pero ¿cómo lograr que lo creado no perezca? ¿cómo reproducirlo?

No cabe duda que el sustrato material de la cultura, los artefactos, los utensilios y todo aquello que para su creación requirió de alguna materia, además de la inventiva humana, tuvo que ser usado y, en cierta medida, compartido por el grupo. Pues el uso, el intercambio y el consumo de bienes que la naturaleza no había sido capaz de engendrar, requieren de ser producidos, mantenidas y renovadas constantemente; en consecuencia, son indispensables algunas formas de organización económica aún en las culturas más primitivas. Mediante la organización en grupos cooperativos y también por el desarrollo del conocimiento y un sentido del valor, ha sido posible que la tradición cultural sea transmitida de generación en generación.

De esta manera es como simultáneamente el ser humano ha creado algo más que satisfactores de sus necesidades básicas, a "traído" a su mundo algo más que utensilios para guarecerse, vestirse y protegerse de la intemperie o del enemigo; al crear un nuevo ambiente en el que el creador y destinatario sea visto forzado a mantenerse en ese sitio privilegiado ligándose ha nuevas necesidades que derivan las de su ambiente artificial exigen ser satisfechas.

La herencia cultural surge así como una necesidad de segundo orden, no por ser menos importante sino porque, al satisfacer las necesidades básicas y crear un ambiente artificial, se deriva de la ubicación del hombre en el mundo (constituido por lo dado y puesto en él. Digamos que al pretender "eternizar" ese ambiente secundario desarrolla actividades que le den la seguridad de la existencia de lo que ha creado a través del tiempo, a pesar de que ya no se encuentre allí. Hace algo que le garantizara su tranquilidad al saberse que su descendencia no carecerá de nada o mínimamente disfrutará de lo que sus ancestros tuvieron oportunidad de disponer. Esta nueva necesidades ha de obligarlo a dedicar un tiempo considerable al desarrollo y perfeccionamiento de métodos y mecanismos de carácter educativo que faciliten la comunicación, es decir compartir en y con el grupo lo que es común y, de esta manera, sea también el dominio de futuros miembros de la comunidad. La educación garantizará la supervivencia de la especie y en tanto que es producto de la acción del hombre en el mundo, constituye la cultura; aunque la cultura no es exclusivamente educación. A pesar de que tradicionalmente se ha considerado la misma cosa cultural no se reduce a educación, ésta última es un elemento constitutivo de la cultura y uno de los medios que eficazmente a coadyuvado a la herencia cultural.

También la actividad económica ha propiciado la cooperación de diversas formas de relación de los hombres entre sí y con la naturaleza, para la producción organizada de los bienes necesarios para la subsistencia de la especie y de otros bienes que devienen como necesidades derivadas del ambiente artificial creado por y para los hombres. La actividad económica en tanto que es el resultado de la planeación que el hombre ha efectuado para sistematizar sus producciones es una creación del hombre y, como tal, es parte del opuesto por el hombre en el mundo, es cultura.

La actividad económica, como todas las actividades que el hombre ha tenido que realizar en relación con otros de su misma especie, ha requerido de normas que regulen legitimen su ejercicio: la normatividad se ha vuelto indispensable para la convivencia humana en grupo. Las reglas, los códigos, las leyes, etc... constituyen hasta nuestros días el marco de la normatividad a partir del cual se sanciona la conducta de los que integran una comunidad, pues para ese fin han sido creadas. Sí, solamente el género humano ha sido capaz de regular sus actos (en calidad de individuo las propias y los actos de otros) erigiéndose como juez de lo que él mismo protagoniza. Pero además ha sido capaz de "regular" el comportamiento de lo que no provoca "los fenómenos naturales", al menos esa ha sido su pretensión desde que su necesidades de dominio de la naturaleza representó un reto (por descubrir los secretos de la naturaleza, conocer su comportamiento, describirlo con exactitud, interpretarlo y hasta predecirlo); ha llegado a imponer a la naturaleza un marco normativo según el cual debe comportarse. Esto es un ejemplo de la manera como la intervención del ser humano en el mundo ha incluido a la naturaleza en su nuevo ambiente artificial: con la ciencia ha puesto leyes a lo dado, y eso también es cultura.

Pero tampoco ha escapado a la actividad creativa de los hombres aquéllo que no ha podido comprender ni dominar, todo, absolutamente todo ha sido "tocado por la mano del hombre", siendo más preciso nada ha quedado fuera esa inteligente creación. La religión, por ejemplo, ha sido desde siempre la reacción humana que ha trascendido espacio y tiempo, el recurso que se ha inventado para consolidarse al no poder crear lo que resuelva los problemas y necesidades que han derivado que su ambiente secundario; digamos que para superar la importancia y finitud ha resuelto inteligentemente crear y creer en un ser divino, que también forma parte de su ambiente artificial, su cultura.

A medida que hacemos satisfecho las necesidades básicas, hemos quedado sujetos a nuevas necesidades culturales derivadas, que imponen a las sociedades un tipo secundario de determinismo al que no escapan el arte y la recreación.

Es increíble que una criatura tan desprovista de recursos naturales para su defensa, que está sometida a un largo período de crianza antes de lograr su madurez y valerse por sí misma, sea la única capaz de crearse un mundo a imagen y semejanza, producto del actividades que una masa de tan sólo 1 1/2 kg. realiza mediante pequeñísimas descargas eléctricas provocadas por las conexiones de sus células. Tal vez fué la convicción de su insignificancia lo que obligó al ser humano a canalizar todo esfuerzo físico e intelectual en la construcción de un mundo potencialmente ilimitado, creando al rededor de sí mismo grandiosas y sorprendentes cosas como temporal y frágil su existencia.

Y algo más que cosas, el hombre ha creado las formas y mecanismos para legitimar sus actos creativos y todo lo que a partir de ellas produzca: ha generado la razón de ser y existir de todo cuanto proviene de él. Ha dado origen a unidades de organización humana en torno a alguna necesidad o valor de importancia para el grupo, ha creado las instituciones como medio a través del cual se reconoce, justifica, legaliza y difunde la praxis de los integrantes de la comunidad. Por lo que la cultura es un compuesto integral de instituciones (algunas de ellas autónomas y otras coordinadas) está constituida por una serie de principios tales como la comunidad de sangre (a través de la descendencia); la contigüidad en el espacio, relacionada con la cooperación; las actividades especializadas; el principio del uso del poder en la organización política; las creencias que dan sentido a las prácticas y satisfacen las necesidades básicas, instrumentales e integrativas.

Por lo tanto cada cultura alcanza su plenitud y autosuficiencia por el hecho de satisfacer el conjunto de necesidades básicas (esenciales para la existencia), instrumentales (aquellas que posibilitan la relación de los hombres entre sí y con la naturaleza por su mediación) e integrativas (aquéllas que muestran su influjo con respecto a ciertos modos de acción concertada, implicando una serie de valores alrededor de los que se congregan los seres humanos).

Y a pesar de las pretensiones de hegemonía que pueda tener cualquier cultura en relación con otras, no es válido desconocer la diversidad cultural ni privilegiar alguna como el prototipo de cultura, existen tantas culturas como agrupaciones humanas que se caracterizan por su peculiar manera de satisfacer sus necesidades básicas, instrumentales e integrativas para alcanzar su plenitud o autosuficiencia.

Así, por ejemplo, la diferencia en el vestir, en los hábitos alimenticios o en la forma y materiales de construcción de la habitación, no debe ser un criterio para señalar la supremacía de una cultura respecto de otras; como tampoco justificaría ese calificativo el uso de distintos instrumentos para transformar a la naturaleza, las formas de organización para la producción o las leyes, ritos y valores que dan sentido y justifican las prácticas que los sujetos realizan al interior de cada grupo. Sólo son manifestaciones del relativismo cultural, es decir, de la validez que todas y cada una de las culturas tienen en el tiempo y en el espacio a partir de los organismos humanos en su proceso de interacción social y con los objetos que los rodean.

Cada cultura es el resultado de la manera como los hombres que la constituyen han interactuando con su medio (relación con el mundo o proxemia) y entre sí (relaciones intersubjetivas, entre sujetos o proximidad); digamos que además de ser el resultado de la creación humana -en cuanto a su existencia física- cada cultura es el resultado del significado que dicha creación adquiere en relación con un contexto extrasomático: de la capacidad que el ser humano tiene para significar su creación sin que resulte necesario explicarla a partir de las funciones que nuestro organismo desempeña para simbolizarla. Las acciones (percepción, conceptualización, imaginación, manipulación, realización única, etc.) que históricamente el ser humano ha realizado para crear, no constituyen elementos indispensables para comprender el significado que a dicha reacción se le atribuye, porque se interpreta en relación con el contexto en que el hombre la "pone" y cobra sentido en cada contexto en cuanto que constituye un ambiente secundario donde -en cierta forma- en significado que tiene para... trasciende a su creador.

La cultura son cosas y acontecimientos que se consideran en un contexto extrasomático y se manifiestan espacio -temporalmente en tres niveles: intraorgánico (en los organismos humanos en forma de creencias, conceptos, emociones, actitudes); interorgánico (en el proceso de interacción social entre los seres humanos en forma de normatividad jurídica, económica, moral); extraorgánico (en los objetos materiales - hachas, ferrocarriles, computadoras, fábricas-- que rodean a los organismos humanos integrados en las pautas de interacción social).

Por lo que resultaría siempre hablar de las culturas en cuanto su manifestación material e inmaterial atendiendo lo tangible o de la creación humana. En cambio distinguir aspectos de la cultura, más que "tipos", nos obliga a considerar el ser humano es la única criatura capaz de simbolizar y que en sus obras estarán presentes los aspectos objetivos y subjetivos de su cultura: pues son objeto material también tienen componentes subjetivos del cúmulo de significados que cada individuo abstrae del objeto, su realización con él y de manifestaciones externas (el lenguaje, de expresión corporal, la conducta) que las "sacan" del organismo humano donde tienen lugar, constituyendo el aspecto material de una creación exclusivamente intelectual.

En la realidad culturas no parece separada de los individuos, pero desde el punto de vista científico ambos pueden ser desconectados: la cultura es variable y la conducta de un pueblo es la variable dependiente que se manifiesta en función de aquélla. El hombre es cultura, su quehacer y su pensar tienen sentido y se dan en función de su cultura; no sólo es productor de su cultura, los cambios en su conducta expresan los cambios que en él se operan como resultado de las transformaciones culturales. La cultura va adquiriendo cierta autonomía en relación con su creador, no así el hombre con respecto a su creación.

Constituyendo de esta manera, un marco de interpretación ó estructuras de significación socialmente establecidas a partir de las cuales explicar, interpreta, conceptualiza, significa, valora y da sentido a las cosas y a sí mismo en cada momento histórico. El ser y hacer del hombre son referidos a una cultura, pero la cultura se relativiza en el espacio y el tiempo, de ahí su carácter histórico.

Razón por la cual todo lo que se quiere necesita conocer el referido a un contexto histórico-cultural en el que tiene significado, sin poder evitar nuestro acceso al objeto de estudio desde estructuras de significación socialmente establecidas aquí y ahora.

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

La cultura es el resultado del acción del hombre-en-el-mundo para satisfacer sus necesidades básicas, instrumentales e integrativas, constituyendo un ambiente secundario que propicia otras creaciones que resuelvan necesidades de segundo orden.

Dicho ambiente secundario es creado, renovado y administrado por el hombre: valiéndose de la actividad económica para sistematizar la producción del substrato material de la cultura y de la educación para garantizar la herencia cultural.

Las instituciones surgen como formas y mecanismos a través de los cuales se reconoce, justifica, legal y se difunde la praxis de los integrantes de una comunidad.

Cada cultura alcanza su plenitud y su autosuficiencia por el hecho de satisfacer sus necesidades básicas, instrumentales e integrativas: relativismo cultural; resulta de la manera como los hombres que integran una comunidad internacional en la proxemia y la proximidad.

La cultura tiene aspectos objetivos y subjetivos que constituye las estructuras de significación socialmente establecidas, se manifiesta entre diferentes niveles (intraorgánico, interorgánico y extraorgánico).

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. A partir de la lectura que realices sobre algún artículo de la revista Geomundo en el que se dé a conocer alguna cultura (sus ritos, forma de vida, prácticas religiosas, etc...) identifica lo siguiente:

- Las necesidades básicas, instrumentales e integrativas de la comunidad.
- Las formas y mecanismos que se practican para " renovar " su ambiente secundario y "garantizar " la herencia cultural.
- Las instituciones que se han establecido y las funciones que desempeñan.
- Hechos que ejemplifiquen los diferentes niveles en que se manifiesta esa cultura.

Retomando la caracterización que se hace de esa cultura ¿tendría sentido para los hombres que integran esa comunidad una medalla con la imagen de la virgen de Guadalupe? ¿Por qué?

1. 2 ¿Y qué lugar ocupa la Filosofía en la cultura? Aunque muchos afirmarían rotundamente que ninguno importante, probablemente algunos condescendentemente dirían que será parte de la cultura que para algo habrá de servir, muy pocos atreverían a exigir un lugar privilegiado para la Filosofía. Sin embargo ese tipo de respuestas son las que me nos preocupan a los que estamos convencidos que la Filosofía, como cualquier otro elemento constitutivo de la cultura, cobra sentido en relación con otras ideas, actitudes manifiestas, objetos materiales (simulados) a los que hombres de una comunidad en un momento histórico determinado espacio temporalmente han significado. La Filosofía no es más o menos importante por lo que hace, sino por lo que su hacer representa al interior de la cultura y para quienes la comparten.

Hasta cierto. La pregunta no estaría remitido en sentido estricto a la Filosofía, sino la cualidad característica distintiva de la especie humana: al pensar.

Por lo que tratar de responder fielmente la pregunta nos obligaría a revisar históricamente que jerarquía y sentido ha tenido la filosofía en y para todas y cada una de las culturas, tarea humanamente imposible. Pero quizás una precisión de la pregunta posibilita, a través de un curso de Filosofía, conocer momento de las culturas representativas de Occidente para efectuar una interpretación.

Lo que sí es un hecho inobjetable es que la Filosofía, en tanto que elemento cultural, es susceptible de ser caracterizada por comprender su razón de existir, de haber sido creada y diferenciarla de otros elementos culturales. Determinar si es la creación humana por excelencia, si fue primera y a partir de ella emanaron otras creaciones, precisar la función y utilidad que tiene al interior de la cultura o saber qué futuro le espera al enfrentarse con novedosas creaciones que la humanidad va incorporando a su ambiente secundario, son cuestiones que una historia de la Filosofía observaríamos como las distintas preocupaciones que ciertos hombres de culturas occidentales en ciertas épocas han tenido y desde una postura filosófica han pretendido resolver. Digamos que la Filosofía ha problematizado en relación a su propia situación.

La filosofía es un elemento constitutivo de la cultura que se manifiesta en el nivel intraorgánico, puesto que es el resultado de construcciones ideales o abstracción (ideas, concepciones) generará mediante operaciones conceptuadoras que el hombre realiza partir de su proximidad y proximidad. Pero no olvidemos que, en tanto construcción ideal, se exprese exponer mediante formas como que permiten " sacarlo del organismo humano " y objetivarla.

No sea dicho de una vez y para siempre si la Filosofía satisface las necesidades más importantes de una cultura, una época, un individuo o de la especie humana; ya que identificar a ciertas necesidades como las que corresponden a cada uno de estos ámbitos y jerarquizarlas en relación a otras, implica un relativismo cultural y su correspondiente demarcación histórica del espacio y en el tiempo.

Pretendemos únicamente señalar al tipo de necesidades que los hombres abocados a esta tarea podrían ofrecer satisfactores en un ambiente secundario, si la intención de precisar cuáles y de qué manera ha tomado en consideración la Filosofía -esto podrás inferirlo durante los cursos de Filosofía a partir de los análisis que realices-. La filosofía, como la ideología, la ciencia, la política y la religión, constituye a la cultura y forma parte de las estructuras de significación socialmente establecidas desde las cuales un hombre y una comunidad miran su mundo y sé miran-en-él satisfacer sus necesidades integrativas. Peculiaridad compartida por estos elementos culturales que nos permite establecer una estrecha relación entre Filosofía y otras áreas de la cultura.

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

La filosofía es un elemento de las estructuras de significación socialmente establecidas desde las cuales un hombre una comunidad miran su mundo y se miran-en-el-mundo.

En tanto que elemento constitutivo de la cultura, la filosofía " cobra sentido " en relación con otros simulados y en un contexto histórico ubicado en el tiempo y en el espacio, se manifiesta en el nivel intraorgánico y se objetiva mediante lenguas y la conducta.

Al pretender satisfacer necesidades de segundo orden (integrativas) se ocupa de problematizar respecto a la razón que justifique su existencia, funciones y utilidad al interior de la cultura.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. Explica por qué no es válido generalizar la jerarquía y sentido, la función y la utilidad que tenga la Filosofía al interior de la cultura.

2. FILOSOFÍA Y BIOLOGÍA

Como ya indicamos tanto la Filosofía como la ideología son producto de las operaciones conceptuadoras que el hombre realiza partir de su relación con las cosas y de su relación intersubjetiva, con creaciones humanas puestas en-el-mundo con el fin de satisfacer necesidades integrativas que surgen del ambiente secundario que el hombre se ha construido y por tal motivo son aspectos de la cultura en estrecha y constante relación. Ambas se objetivan por la vía del lenguaje y la conducta, siendo ésta las formas que posibilita " sacarlas" del organismo humano donde tiene lugar: lenguaje conducta son las condiciones indispensables para que se objetiven significados de segundo orden o simbolados que darán sentido a las creaciones que tuvieron como finalidad satisfacer necesidades básicas instrumentales (también llamadas objetivaciones de primer orden) disponibles para los miembros de la comunidad en diferentes procesos institucionales.

Ideología y Filosofía constituyen son procesos mediante los cuales se producen nuevos significados que sirven para integrar los significados ya atribuidos a diversos procesos de institucionalización (o procesos de reconocimiento, justificación, legalidad y difusión de la praxis de los integrantes de la comunidad). En este sentido Filosofía e Ideología son procesos de legitimación, puesto que explica del orden institucional: atribuyendo validez cognoscitiva a su significados objetivados y justifican el orden institucional: adjudicando normatividad a sus imperativos prácticos; por lo que no es sólo cuestión de valores, se implica también conocimiento. Constituyen tanto elementos éticos de la tradición o valores como conocimientos que preserve esos valores.

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

Filosofía e Ideología son producto de operaciones conceptuadoras que se objetivan a través del comportamiento y lenguaje.

Su creación obedece necesidades integrativas que surgen del ambiente secundario que el hombre ha construido.

Constituyen procesos mediante los cuales se crea nuevos significados para integrar los ya institucionalizados. Legitiman porque explican (otorgan validez cognoscitiva) y justifican (atribuyen valores normatividad) el orden institucional.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. Proporciona un ejemplo que te permite identificar cómo se da la explicación y justificación de un significado institucionalizados actualmente nuestra cultura.

2.1 DIFERENCIAS ENTRE FILOSOFÍA E IDEOLOGÍA

En cierto modo hemos señalado algunas características de la Filosofía y la Ideología en tanto que aspectos constitutivo de la cultura; más precisamente, como elementos constitutivos de la superestructura social, creados por el hombre con el propósito de satisfacer necesidades de segundo orden.

Filosofía e Ideología tienen carácter histórico en la medida que se van construyendo culturalmente con las iniciativas aportaciones de una determinada clase de personas para cambiar -consiguientemente- las normas de conductas relativas a ellas, modificando la actividad práctica en su conjunto.

¿Y que diferencias podemos señalar entre Filosofía e Ideología?

Digamos que ciertos rasgos peculiares y relativos a cada uno de estos aspectos culturales nos permiten establecer algunas similitudes; sin embargo no podemos establecer una identidad. Ideología y Filosofía representan diferentes grados cualitativos del conjunto cultural, concebido como una compleja unidad en la que coexisten, se complementan y contraponen. Son diferentes procesos de legitimación, concepciones del mundo que desde diferentes " niveles " explican y justifican el orden institucional en y desde un contexto histórico social específico.

En este sentido la diferencia que puede percibirse es relativa al " nivele " desde el cual cumplen su función al interior de una cultura: mientras que la Filosofía -y la ciencia- conforman el tercer nivel de legitimación, la Ideología constituye el cuarto nivel de legitimación. Esta ubicación corresponde, en cierta forma, a los alcances de sus justificaciones esos alcances son determinados por los intereses que predominan al interior de una cultura. Un primer a considerar en la ubicación de su procesos legitimadores se refiere a la complejidad de los marcos teóricos a partir de los cuales se ofrecen las diversas explicaciones justificación que dan sentido a las instituciones; sin dejar de señalar que los niveles asignados a la Filosofía y la Ideología son relativos a la amplitud de sus marcos de referencia (o sectores del comportamiento institucionalizado a los que se refieren).

A medida que proceso de legitimación es mayor, las teorías de los que se valen para explicar y justificar son más que y abarcan ámbitos mayores

Los dos niveles precedentes corresponden a esquemas de interpretación explicaciones justificación más simples, y abarcan marcos de referencia menores. Razón por la cual no precisan de ser transmitidos mediante procedimientos formalizados ni encomendarse a personal especializado. El primer nivel de legitimación constituye el fundamento de conocimiento pre-teórico -por supuesto autoevidente- que, al ofrecer datos informativos que legitiman inmediatamente al comportamiento el interior de una cultura, van conformando la justificación de un sistema de objetivaciones. Sobre este nivel deberán elaborarse todas las teorías subsiguientes y, recíprocamente, deberán de referirse si han de llegar a incorporarse a la tradición. El segundo nivel de legitimación está constituido por proporciones teóricas rudimentarias que se expresan en proverbios, refranes, leyendas y costos populares; ofreciendo esquemas explicativos que se refieren al grupo de significados objetivos, pues son aceptadas por la comunidad y apelan al sentido común.

Ambos niveles legitimación están constituido por esquemas sumamente pragmáticos y se relacionan directamente con acciones concretas; a diferencia del tercer y cuatro niveles legitimación que dan sentido y significado a realidades que no son las de experiencia cotidiana.

Como ya mencionamos los niveles de legitimación más complejas y amplias están conformados por teorías legitimadoras especializadas y su administración está a cargo de legitimadores con dedicación exclusiva, cuya tarea propicia que la legitimación trascienda la aplicación pragmática y adquiera cierta autonomía respecto a las instituciones a las que legitima. La teoría que se labora, a partir de los que pretende explicar y referir, puede llegar a tener sentido sin remitirte a lo que originalmente quería justificar: cobrar sentidos y adquiere un significado por sí mismas que se incorpora la cultura. Sin embargo la existencia de todas las legitimaciones se basa en la vida de individuos concretos que las producen y fuera de esas vidas carecen la existencia empírica.

Aunque la Filosofía no se reduce a una simple estructura conceptual, constituye una concepción del mundo que permite a los hombres tomar conciencia de su mundo histórico, de sus contradicciones, y en la medida que esa concepción el mundo se inserta en un sistema de normas de comportamiento y de conducta institucionalizadas, orienta la praxis de los hombres en-el-mundo una vez que adquieren conciencia de su posición social y de sus objetos, de sus conflictos y luchan por resolverlos.

Por su parte la Ideología, al ser el nivel más complejo abarcar todos sectores del orden institucional, las integrar en un marco de referencia general que constituye un universo - en el sentido literal de la palabra- que hace posible conseguir que toda la experiencia humana se desarrolla dentro de aquél. Al asumirse como universo simbólico la Ideología se concibe como el fundamento de todos los significados objetivados socialmente (puestos fuera del organismo humano, expresados, comunicados y compartidos por el grupo) y subjetivamente reales (existentes por los sujetos y para los sujetos que interactúan en una cultura). Del universo simbólico defienden los otros niveles de legitimación (conocimiento auto-evidente, sentido común, ciencia y Filosofía) constituyen una Ideología que caracteriza a una cultura y vincula a los hombres con sus antecesores y sus sucesores en una totalidad significativa, que sirve también para trascender la solitud del existencia individual y la sentido a la muerte de cada individuo. El universo simbólico ubica todos los acontecimientos colectivos en una unidad coherente que incluye el pasado ("memoria" que comparten todos los individuos que interactúan en la comunidad) y el futuro (como marco de referencia común hacia el cual se proyectan todas las acciones indiduales), ordena la historia.

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

Las diferencias entre Ideología y Filosofía son cualitativas en atención a la complejidad de los marcos teóricos a partir de los cuales explican, justifican y dan sentido a las instituciones, y a la amplitud de sus marcos de referencia.

Por ser los niveles de legitimación más complejos y amplios se valen de teorías especializadas para dar sentido a lo que refiere y de personas especializadas para ser transmitidos y administrados al interior de la cultura.

Debido a su fundamentación teórica adquieren cierta autonomía respecto de lo que refieren, pero al ser producidas por los hombres sólo para ellos tienen sentido y existen empíricamente.

La filosofía propicia el reconocimiento y orienta la praxis de los hombres en-el mundo como resultado de la toma de conciencia.

La Ideología abarca a todos los niveles de legitimación, se "nutre" de las explicaciones y justificaciones que cada nivel elabora, para constituir toda acción humana. También ordena históricamente todos los acontecimientos colectivos.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. Explicita los argumentos de los diferentes niveles de legitimación que formaron el universo simbólico (Ideología) del pueblo mexicano en los años 60's respecto al " rol" de estudiante.

2.2 RELACIONES ENTRE FILOSOFÍA E IDEOLOGÍA

Vale afirmar que " todo es según el color del cristal con que se mira" o que en miramos nuestros actos, los de otros, nuestras relaciones con las cosas y con los otros desde la perspectiva ideológica que caracteriza a nuestra cultura. Nuestros actos no pueden ser naturales, pues cobrar sentidos u tienen su razón de ser al interior de nuestra cultura y, en consecuencia, desde un universo simbólico que se manifiesta implícitamente en la actividad económica, en el arte, en la política, en la ciencia, en la Filosofía... en todas las manifestaciones de la vida intelectual y colectiva.

La producción de la conciencia (las ideas y las concepciones) está directa íntimamente ligada con la posición social en relación a la estructura económica: se elabora la conciencia desde las condiciones materiales que vibra, respecto del estructura social en las que se desarrolla la producción materiales y las relaciones materiales de los hombres. Modificándose recíprocamente existencia real, el pensamiento y los productos del pensamiento.

Por eso aunque se halla " ubicado" a la Filosofía en el tercer nivel de legitimación constitutivo del universo simbólico, no se ha negado que al interior de la Ideología desempeñe funciones que promuevan verdaderas revoluciones que modifiquen -incluso- el universo simbólico. Así es, la Filosofía se relaciona con la Ideología no sólo porque se articule a ella sino porque, en tanto que uno de sus elementos constitutivos, dispone de instrumentos para transformarla. En este sentido la Filosofía, más precisamente, las aportaciones de algunos filósofos, puede hacer instrumentos que " armen" intelectual y moralmente a los hombres para construir otro tipo de relaciones sociales, un nuevo orden institucional que un nuevo sentido común para modificar la actividad práctica en su conjunto.

He aquí las dos maneras como la Filosofía se relaciona con la Ideología: ofreciendo razones suficientes para mantener el statu quo o proporcionando las armas en la lucha cultural transformar el orden imperante y legitimado en un universo simbólico. La Filosofía puede ser funcional (congruente con lo establecido, institucionalizado) para servir a los intereses de la hegemonía -de una clase al interior de una cultura o de una cultura respecto de otras -; o bien puede ser crítica y transformadora cuando cuestiona lo ya establecido, problematiza y elabora propuestas y programas de cambio.

De tal suerte que los filósofos pueden ser expertos en legitimación y funcionan como justificadores teóricos; contribuyendo al control para dirigir el comportamiento de los hombres en una situación determinada pero también pueden orientarse como ideólogos revolucionarios al interior de su cultura, que siempre estará " permeada" por un universo simbólico determinado.

En este sentido la Filosofía, como principio organizador de un nuevo orden, integra y define medios alternativos de concepción del mundo y establece los fundamentos de un nuevo lenguaje y una nueva manera de interactuar en la comunidad.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. En el transcurso del semestre analizarán diferentes propuestas filosóficas que se han elaborado en contextos histórico-culturales determinados, te proponemos que en dicho análisis tomes en cuenta los siguientes aspectos con el propósito de evidenciarse el lugar que la Filosofía ha ocupado en la cultura y las funciones que ha desempeñado:

-Principales aportaciones filosóficas.

-Presupuestos teóricos.

-Describir cómo se han articulado al universo simbólico esos esquemas de explicación y justificación.

-Proporcionar razones suficientes para comentar por qué podrían calificarse de funcionales o críticas.

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

La filosofía se relaciona intrínsecamente con la ideología, pues forma parte de un universo simbólico.

Dependiendo del tipo de relación que se establezca la Filosofía desempeña una tarea específica: puede ser funcional y contribuir al control del comportamiento de los hombres en una situación determinada, incluso erigirse ella misma como universo simbólico dando un carácter absoluto a sus concepciones y ubicarse como el marco desde el cual se integra, explica y justifican todos los significados; pero también puede hacer crítica y transformadora al proporcionar instrumentos que " amen" intelectual y moralmente a los hombres para construir un nuevo orden institucional y otro tipo de relaciones sociales.

3. FILOSOFÍA Y POLÍTICA

Como señalamos anteriormente todas y cada uno de los elementos que integran una cultura están en estrecha relación, conforman una unidad en la que actos individuales y colectivos, acontecimientos y objetos, cobran sentido, adquieren un valor, se les atribuye significado y función. Pero ¿dónde se manifiesta una cultura? ¿qué significa? ¿Qué determina su valor?

Para responder estas preguntas inevitablemente incurrimos en el ámbito de las relaciones intersubjetivas, en la historia del desarrollo de las relaciones sociales, en el ámbito donde se elabora una concepción del mundo y se gestan las transformaciones de un determinado bloque histórico. Ya que es en las relaciones intersubjetivas (o proximidades) que se origina y manifiesta la cultura.

Sin embargo, estas relaciones intersubjetivas mediadas culturalmente se dan siempre dentro de una totalidad estructurada institucionalmente como una formación social histórica (o sistema económico-político) y bajo el poder de un Estado. Desde siempre la vida política es sistemática; es decir, la formación social se institucionaliza como sistema político estructurado por "partes" que cumplen funciones y comparten responsabilidades esos diversos modos de producir para realizar un proyecto. Las relaciones entre los hombres quedan circunscritas a un momento histórico determinado, a un territorio compartido por esos que se relacionan poniendo de manifiesto una cultura y encarnando un universo simbólico, pero también concretan las contradicciones del orden institucional.

En este sentido la política se refiere a las diversas formas como el interior de una cultura se relaciona el hombre con el prójimo en función de una proyección de esta cultura hacia el futuro: es decir, el sentido que tiene la relación con el prójimo para preservar o desplegar su cultura. Momento en el que se vuelve necesaria la eficiencia cotidiana, al cumplir cada cual con su tarea orgánicamente ligada a otras, para conformar un todo orgánico funcional que tenga posibilidades de trascender geográfica o temporalmente. Aunque también el ámbito de las relaciones intersubjetivas alberga la posibilidad de romper con el orden institucional cuando la relación con el próximo es una evidencia de las contradicciones existentes al interior de la cultura, de las injusticias legitimadas en un universo simbólico, tal vez del desconocimiento del otro como iguales, de su cosificación y del proyecto en razón del cual todo eso tiene sentido y lugar. La política incluye toda acción humana social práctica en la producción.

Razón por la que se ha vuelto indispensable hablar de política en tanto que ciencia del Estado, aquella que implica el complejo de actividades prácticas y teóricas con las cuales la clase dirigente (en el ámbito nacional), una nación (en el ámbito internacional), los varones (en el ámbito de la erótica), los especialistas educativos (en el ámbito de la pedagógica), una raza (en el ámbito de la etnia), no sólo justifican y mantienen su dominio, sino también logran tener el consenso activo de los otros. Para lograr este propósito la política se encargará de la organización concreta de los diversos grupos sociales.

Así que la política refiere a las relaciones establecen los hombres al interior de una cultura, relaciones que tienen lugar en una formación social y están condicionadas por el proyecto cultural, es decir, por las necesidades del segundo orden que expresan el rumbo que el proceso de reproducción, transmisión y legitimación de una cultura ha de seguir en atención a los intereses del grupo que la comparte, intereses identificados injustificados en un universo simbólico. De acuerdo con el proyecto cultural de relaciones intersubjetivas cobran sentido, posibilitan el reconocimiento del otro o propician su cosificación, su negación o alineación. De esta manera, en atención al proyecto cultural, la relación del sujeto con su prójimo contribuye a la preservación de una cultura y aceptación respetuosa, responsable, ética, de lo distinto - culturalmente hablado - o funcionan para desplegar la cultura propia por sobre otras con la pretensión de erigirse como un absoluto que se expande geopolíticamente (invadiendo territorialmente para imponerse en la forma de vida, en la concepción de otras) y va forjando su " eternidad" temporal mediante instituciones (escuelas, iglesias, partidos que garanticen su palidez más allá de su contexto histórico).

La Política, en tanto que viencia del Estado, es el recurso del que se vale un grupo hegemónico para justificar y mantener su dominio; es una concepción del mundo intrínsecamente Ideológica porque orienta las acciones de los hombres con el propósito de lograr su consentimiento voluntario (por ejemplo en el ejercicio del deber ciudadano: el voto) para ser dirigidos en aras de un proyecto "común", comprometiéndose y responsabilizándose cada integrante de la comunidad con lo que, desde un universo simbólico, es la razón última de su cultura. En este sentido la Política no es otra cosa que el programa y estrategias que una clase, una nación, un género, una generación o una cultura, postula en el proceso de su autoproducción y autorrealización históricas.

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

La política es la práctica de relaciones intersubjetivas, más precisamente, el sentido que cobran las relaciones intersubjetivas desde un universo simbólico.

Dichas relaciones están orientadas ideológicamente hacia la consecución del proyecto de ser una cultura, es decir por las aspiraciones y/o pretensiones que se hayan identificado como las de la comunidad

Dependiendo del proyecto cultural en estas relaciones se posibilitan el reconocimiento del otro (lo culturalmente distinto) o se promueven su alineación.

La política, en tanto que ciencia del Estado, es el programa y estrategias que el grupo en el poder postula en el proceso de su autoproducción y autorrealización históricas.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. Lectura comentada: a partir de la lectura de algún capítulo del libro El espejo enterrado -Carlos Fuentes-; Vecinos Distantes -Alan Riding-; cualquier artículo de la revista tiempo (que aborda temas de política exterior) identifica el tiempo de relaciones intersubjetivas que se han establecido en el contexto histórico-cultural referido en el material de lectura, señala tres aspectos relevantes que te permitan caracterizarla de acuerdo con las categorías expuestas en este apartado, puntualiza cómo se dan estas relaciones y qué elementos sirven de mediación.

2. Identifica el proyecto cultural en función del cual se establecen las relaciones entre subjetivas puntualizando los puntos fundamentales del programa y estrategias que se postula para la autoproducción y autorrealización históricas de la cultura en cuestión. Socialista tu interpretación.

3.1 RELACIONES ENTRE LA FILOSOFÍA Y LA POLÍTICA Y SU CARÁCTER HISTÓRICO-CULTURAL.

Cuando hablamos de la Filosofía y su relación con la ideología señalamos que aquella cuarta estrecha relación con todos y cada uno de los elementos que integran un universo simbólico, pero esto no quiere decir que solamente la Filosofía tenga que ver con la política, la ciencia, el arte y la religión; puesto que cada uno de estos aspectos culturales se vincula su quehacer con las demás, ya sea por qué se impliquen o condiciones. Sin embargo, trataremos de explicitar como se relaciona la Filosofía con cada uno de los diferentes aspectos culturales para comprender las diversas y simultáneas relaciones que se dan al interior del universo simbólico entendido como unidad integradora, y la función que en cada caso la Filosofía está imposibilitado de desarrollar.

Retomando lo que expusimos en el apartado anterior, reiteramos que la Filosofía no sólo teoriza acerca de las contradicciones, las injusticias legitimadas o la hegemonía de cierta concepción del mundo respecto de otra, en tanto que concepción del mundo, se inserta en un sistema de normas de comportamiento y de conducta objetivada en la praxis de los sujetos. Y en las relaciones intersubjetivas en las que se practica la política (relación con el Próximo) y se explica una Política (o programa y estrategia postulados por un grupo hegemónico para su autoproducción y autorrealización históricas) la filosofía debe elegir qué papel arde realizar, tendrá que decidir la manera, partidos de sus aportaciones se "dirijan" o reintegren las relaciones intersubjetivas y el sentido que adquiera el proyecto cultural para los sujetos involucrados. La filosofía se relaciona con la Política en atención al papel que desempeña al interior de una cultura en un momento histórico específico, no ha cumplido la misma tarea en todas las culturas ni en todas las épocas, pero si era tenido siempre las mismas alternativas: legitimadas el orden o propiciar su ruptura.

En el caso de la política no tienen más opciones que éstas: contribuir al desconocimiento del otro (culturalmente distinto) fomentando relaciones intersubjetivas donde uno se afirma como sujeto (integrante de una cultura), que se identifica con el proyecto el despliegue de su cultura mira a las otras como cosas que les son útiles para lograr ese proyecto, las desconoce como sujetos porque se niega a aceptar la diversidad cultural como prueba rehaciente de la relatividad culturales, de la relatividad de su cultura, y las excluye -desde su universo simbólico-ubicándolos en el plano de lo que no es, que lo que no tiene sentido ni razón que justifique su existencia. Relacionarse esta manera con el otro siempre obedece a una concepción del mundo en la que lo distinto a lo institucionalizado y legitimado en una cultura queda fuera del mundo, al margen de lo que sí es, que lo que sí tiene sentido y razón que justifique su existencia. Por eso a de llamársele marginado, exterioridad que no tiene cabida ni lugar en el orden establecido en tanto no se incorpore funcionalmente por su relación con los sujetos. La Filosofía desempeñaría entonces un papel legitimador, fundamentarían teóricamente al sistema.

La otra posibilidad que tiene la Filosofía en su relación con la política está representada por el compromiso que asume con su tarea a desempeñar al interior de una cultura, proporcionando elementos que sean reales instrumentos teóricos y morales que orienta las acciones de los hombres, particularmente en día aquellas que son reprimidas o desconocidas por el sistema imperante. Cuando provoca la irración del otro -desde su

exterioridad en el orden institucional para cuestionarlo, relaativizarlo, y afirmar su ser desde un orden distinto que exige ser reconocido como un modo de ser diferentes pero igualmente válido cuando a partir de la Filosofía el proceso político (o proceso de relaciones intersubjetivas culturalmente significativa) es un proceso de liberación de los grupos oprimidos (al interior del sistema) y periférica (que se expresan desde culturas distintas y constituyen un ámbito que está fuera del orden establecido) es entonces que su relación con la política es una utopía o proyecto de ser futuro. Proyecto que representa la liberación de lo que en un orden natural está excluido y, por esa razón, no es pero está en posibilidad de ser, afirmarse como lo otro distinto, válido y existente.

Para realizar el proyecto de liberación (la utopía) la Filosofía ha de cumplir una tarea subversiva; puesto que no tiene posibilidad de realización desde el universo simbólico lo que a partir de ella se anticipa como futuro de la alteridad cultural, como la vida misma en un nuevo orden, en un nuevo modo de producción y de Estado donde haya lugar y justicia para que todas en que las relaciones intersubjetivas estén mediadas por la violencia racionalizada.

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

En cada contexto histórico cultural la Filosofía establece relación con la política y con los otros aspectos que integran un universo simbólico, asimismo la política se relaciona con otros aspectos culturales.

Dependiendo del proyecto cultural, identificado por el grupo hegemónico como el interés común, se dan las relaciones intersubjetivas y cobran sentido: es decir, se practica la política.

Las relaciones con el prójimo tienden a ser "dirigidas" por la Política, en tanto que programa y estrategias que postula un grupo hegemónico para la realización del proyecto cultural.

La Filosofía se encargará de fundamentar teóricamente el orden imperante legitimando la Política establecida, o provocará la ruptura del sistema apartando instrumentos que arme teórica y moralmente a los oprimidos y excluidos del sistema para realizar el proyecto de liberación. La utopía anticipa como futuro la alteridad cultural que se funda en el quehacer subversivo de la Filosofía.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. A continuación te proponemos varios tópicos a partir de los cuales analices (identificando el proyecto y estableciendo relaciones entre la Filosofía y la Política para realizarlo) y compartas tu interpretación respecto de los acontecimientos referidos:

-Embargo atunero aplicado por los Estados Unidos de Norteamérica a México

-Bloqueo militar de los E.U.A. en la lucha Boznia

-Negativa de los E.U.A ante las demandas de la "Cumbre por la tierra"

Es necesario que tu análisis esté debidamente documentado para que tengas elementos suficientes que te permitan valorar el papel que ha desempeñado la Filosofía y el tipo de relación que guarda con la Política. Consulta a tu profesor sobre la bibliografía y hemerografía más actualizada y pertinente.

ACTIVIDADES DE CONSOLIDACIÓN

1. Elabora un breve ensayo en el que exponga un argumento válido y correcto que descalifique el concurso de belleza " Mis Universo", explicitando de qué manera la Filosofía, la ciencia, el arte, la política y las religión se han articulado para conformar el universo simbólico desde el cual se ha justificado el certamen.

AUTOEVALUACIÓN

Cada vez que un grupo hegemónico pretende lograr el consenso de los otros respecto de su cultura, elabora un discurso que exprese el universo simbólico dentro del cual tiene lugar un acontecimiento que se gesta la justificación de lo que se hace en atención a una concepción del mundo. Cuando esta concepción del mundo es la que representa los intereses de un grupo en el poder y se ha impuesto sobre otras como la única, pálida y existente, articula aportaciones que distintos aspectos de la cultura, en sus respectivos niveles, ofrecen para dar sentido y legalidad a lo que para ese grupo hegemónico es importante.

En el caso del concurso de belleza "mis universo" no sólo se ha impuesto la idea del grupo dominante respecto de la belleza femenina, además, se ha logrado la aceptación del evento y el consenso de los países participantes que practican culturas diferentes a la estadounidense y que, con su aceptación, confirman la concepción de ésta cultura y se someten a sus criterios para valorar a las mujeres de cada cultura desde el "patrón" de belleza. Lo que tiene implicaciones de orden político, explicó, económico y social que pone en juego la validez de la relatividad cultural.

El concurso ha sido el mecanismo a través del cual la cultura estadounidense se ha erigido como juez para determinar la belleza -la humanidad- de otros pueblos, se postula como prototipo de ser humano y su cultura producto de "verdaderos seres humanos".

Las características raciales son el fundamento de la diferencia entre los hombres y, consecuentemente, de la superioridad de unos respecto de otros; misma que se transfiere a las culturas.

Lo humano será aquello que coincida con lo institucionalizado y legitimado por la cultura estadounidense.

Por oponerse como prototipo de belleza y, en consecuencia de cultura, equivale a desvanecer las diferencias culturales en la medida que hace "ajustan" a la cultura dominante.

Se otorga valor a las otras culturas en la medida que se articulan se alínean a la dominante.

Si el reconocimiento se logra a partir de la incorporación de una cultura a otra, que se afirma como la cultura o totalidad, el tipo de relaciones intersubjetivas se toman en mediaciones para la cosecuación de un programa de autoproducción y autorrealización históricas de la cultura hegemónica.

Si el certamen "mis universo" con tribus la confirmación del absoluto es un recurso del que se vale la cultura estadounidense para justificar y mantener su dominio fundado en su supuesta superioridad con presuntas bases genéticas sustentadas científicamente.

Tomar conciencia de las implicaciones ético-políticas del certamen es el inicio de un proceso de sublevación para afirmarse en la alteridad.