



COLEGIO DE BACHILLERES

**SECRETARÍA ACADÉMICA
COORDINACIÓN DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR
Y DEL SISTEMA ABIERTO**

FILOSOFÍA I

FASCÍCULO I.

**CARACTERIZACIÓN DE LA
FILOSOFÍA Y SU CONTEXTO
HISTÓRICO-CULTURAL**

Autores: Isaías Palacios Contreras
Victórico Muñoz Rosales



Colaboradores

Blanca Cruz Guerrero

Asesoría Pedagógica

Amalia España Zamudio

Revisión de Contenido

David Torres Sumoza

Diseño Editorial

Leonel Bello Cuevas

Javier Darío Cruz Ortiz

Hace mucho tiempo la tierra estaba poblada por dos mil millones de habitantes, es decir, quinientos millones de "hombres" y mil quinientos millones de indígenas. Los primeros disponían del verbo, los otros lo tomaban prestado. Jean Paúl Sartre

Hoy todos los habitantes de la tierra tienen el mismo verbo, pero no la misma palabra con la que designan las cosas, pues ella cambia pero el verbo crea.

Isaías Palacios Contreras

* Citado por Leopoldo Zea en Filosofía americana como Filosofía sin más, Siglo XXI Editores, México, 1989.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN GENERAL	5
PROPÓSITO	6
INTRODUCCIÓN	7
CARACTERIZACIÓN DE LA FILOSOFÍA Y SU CONTEXTO HISTÓRICO-CULTURAL	
1. NOCIONES DE FILOSOFÍA Y SU CARÁCTER HISTÓRICO – CULTURAL	9
1.1 NOCIÓN DE FILOSOFÍA	9
1.2 CARÁCTER HISTÓRICO-CULTURAL DE LA FILOSOFÍA	17
1.3 LOS OBJETOS Y MÉTODOS DE LA FILOSOFÍA	27
1.4 DISCIPLINAS FILOSÓFICAS	33
1.5 PROBLEMAS FILOSÓFICOS: GNOSEOLÓGICOS, ÉTICOS Y ONTOLÓGICOS	41
RECAPITULACIÓN	48
ACTIVIDADES DE CONSOLIDACIÓN	49
AUTOEVALUACIÓN	52
ACTIVIDADES DE GENERALIZACIÓN	52
GLOSARIO	54
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	57

PRESENTACIÓN GENERAL

El Colegio de Bachilleres, dentro de su plan de trabajo 1991-1994, consideró necesario impulsar la actualización y homogeneización de los programas de su plan de estudios, en sus modalidades escolarizada y abierta.

Con este propósito, y con una amplia participación de maestros de Colegio, se desarrollaron los trabajos de actualización, orientados al fortalecimiento de la formación propedéutica universitaria de sus egresados, de tal manera que nuestra Institución responda mejor, desde su ámbito de competencia, a los requerimientos del país.

Como fruto de ese esfuerzo académico de profesores del Colegio de Bachilleres, en colaboración con asesores psicopedagógicos y de contenido, se proporcionan a nuestros estudiantes estos capítulos de apoyo al aprendizaje, los que en forma dinámica se irán mejorando en la medida que se recojan las experiencias directas y enriquecedoras que aporta el ejercicio educativo.

DIRECCIÓN GENERAL

PROPÓSITO

Por ser éste el primer capítulo de Filosofía I, te explicaremos la intención general de la asignatura, así como el propósito y el alcance del presente material.

La intención de la materia Filosofía (que incluye Filosofía I y Filosofía II) es la de que tenga una visión general del quehacer filosófico y su relación con la cultura, y manejas conceptos y categorías filosóficas que te permitan una actitud reflexiva y crítica para explicarte los problemas filosóficos (desde los correspondientes a la Antigüedad, hasta los relativos a la filosofía que surge en el siglo XX).

En particular, la asignatura Filosofía I tiene como propósito darte a conocer las características generales de la Filosofía y su ubicación en el contexto histórico-cultural del Periodo Antiguo y Edad Media en Occidente, así como en la etapa precolombina en México.

El fin del presente capítulo es estudiar las características generales de la Filosofía, a partir de su surgimiento en un contexto histórico-cultural determinado, sus objetos y métodos, y las disciplinas que la integran, así como algunos problemas ontológicos, gnoseológicos y éticos.

Con ello estarás en posibilidad de construir una concepción general de la Filosofía que te inicie en la comprensión de la relación que guarda con otras áreas de la cultura, y en la construcción del quehacer filosófico a través de la Historia, cuestiones éstas de los siguientes capítulos.

INTRODUCCIÓN

La filosofía tiene ya 26 siglos de existencia si tomamos en cuenta que surgió en la Antigua Grecia en el siglo VI antes de nuestra era. Su influencia cultural y social a través de este tiempo ha sido de gran importancia para el desarrollo del conocimiento en nuestras sociedades.

En poco más de 2590 años, sus formas han manifestado multiplicidad de métodos, y es enorme la lista de filósofos que se dedicaron a un sinnúmero de problemas acerca del mundo, de la vida, del hombre, de su conducta y del conocimiento. En todo ese tiempo qué no habrán preguntado o contestado los filósofos.

Conocer cómo surgieron las diversas filosofías y cuál fue el contexto histórico-cultural en que se produjo cada una de ellas, son algunos de los temas que se tratarán en este capítulo. Conocerás, también, cuáles son las características de la Filosofía, qué es y qué hace un filósofo, cuáles son sus objetos de estudio y qué métodos ha desarrollado para sus investigaciones. Asimismo, se abordarán diversas disciplinas que conforman a la Filosofía y algunos de los grandes problemas a los que ha dedicado su atención.

Saber los asuntos básicos de la Filosofía te permitirá comprender lo esencial de ella para que te introduzcas en su larga tradición, pues aprender a filosofar junto con ésta es la base de todo conocimiento filosófico.

La mayoría de las personas supone que por hablar de Filosofía ya tiene algún conocimiento filosófico; por ello, es normal que en muchas ocasiones, en distintos tiempos y en diversos lugares hayas leído o escuchado que alguien dice: “Tómalo con filosofía...”, “La filosofía de la empresa...”, “El gran filósofo Platón... o Aristóteles... o Netzahualcóyotl”, etcétera.

Quizá tienes la idea de que los filósofos son una clase de gente extravagante, “loca”, que siempre está en las nubes creando sus propios “rollos”. Pero es posible que, no contento con tus propias ideas acerca de la Filosofía, te hayas preguntado alguna vez, ¿Qué es la Filosofía? y ¿qué hacen los filósofos? Sócrates de Atenas (469-399 a.C.) decía que una vida sin reflexión no merecía ser vivida, y postulaba el conocimiento de uno mismo: “conócete a ti mismo”, como base de su Filosofía. Por otro lado, Jean Jacques

Rousseau, filósofo del siglo XVIII, decía: “de alguna forma todos los hombres son filósofos”.

Según ellos, todos los hombres son filósofos y una vida que no se reflexiona no merece ser vivida. ¿Será posible que tú, creyendo que la Filosofía es importante, pero sin saber por qué, puedas ser filósofo y reflexionar filosóficamente? O peor aún ¿Será posible que tú, creyendo que la Filosofía es una asignatura de “relleno” y “barco”, pero sin justificar por qué, puedas ser filósofo y reflexionar filosóficamente aún en contra de tus deseos?

Si eres de los que ya se habían preguntado qué es la Filosofía y qué hacen los filósofos, tal vez con esta lectura inquisitiva tengas más elementos para desarrollar tus ideas al respecto. Cualquiera que sea tu actitud ante la Filosofía, estas y otras preguntas las podrás responder al adentrarte en el estudio del presente capítulo.

1. NOCIONES DE FILOSOFÍA Y SU CARÁCTER HISTÓRICO-CULTURAL

1.1 NOCIÓN DE FILOSOFÍA

Si es verdad que todos los hombres son filósofos de alguna manera, esto quiere decir que yo puedo filosofar y tú también. Sin embargo, antes de éste hay otro asunto aún más importante: ¿Qué es la Filosofía? Si comprendes qué es ésta, podrás entender por qué se es filósofo y en qué consiste filosofar.

Es importante señalar que vamos a ofrecerte algunos conceptos de Filosofía. Recuerda que ésta tiene una historia de 26 siglos y que en todo este tiempo ha variado su conceptualización, dependiendo de la época en que se desarrolle. Pretendemos que al final del tema logres construir una definición al descubrir sus características generales.

Regularmente, definir la Filosofía se presta a confusiones por la cantidad de conceptos que se ofrecen de ella; Leopoldo Zea nos ofrece los diez siguientes:¹

- I. La Filosofía es un afán de saber libre y desinteresado. Pitágoras (siglo VI a.C.).
- II. La Filosofía es un preguntar por los principios ordenadores del cosmos. Presocráticos (siglo VI a.C.).
- III. La Filosofía es la más alta ascensión de la personalidad humana por medio de la sabiduría. Platón (siglo IV a.C.).
- IV. La Filosofía es una ciencia universal, difícil, rigurosa, didáctica, preferible, principal y divina. Aristóteles (siglo IV a.C.).
- V. La Filosofía es maestra de la vida, inventora de leyes y guía de la virtud. Cicerón (siglo I a.C.).
- VI. La Filosofía es la teoría y el arte de la conducta recta. Séneca (siglo I d.C.).
- VII. La Filosofía es un afán de Dios. San Agustín (siglo IV d.C.).
- VIII. La Filosofía es la sierva de la Teología. Santo Tomás (siglo XIII d.C.).
- IX. La Filosofía es el estudio de la sabiduría tanto para conducir la vida como para la conservación de la salud y la invención de todas las artes. Descartes (siglo XVII d.C.).
- X. La Filosofía es una ciencia crítica que se pregunta por el alcance del conocimiento humano. Kant (siglo XVIII d.C.).

¹ Leopoldo Zea, Introducción a la Filosofía, UNAM, México, 1983, p.12.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. De manera individual, o por equipo, trata de llegar a una concepción de la Filosofía a partir de la enumeración anterior. Escríbela en una hoja y discútela con tus compañeros explicando cómo hiciste para lograr el objetivo de la actividad.

Como te habrás dado cuenta, se ha presentado la confusión por tratar de definir la Filosofía a partir de concepciones ya utilizadas en otras épocas.

Antes de poner en claro qué es la Filosofía, debes tomar en cuenta los siglos en los que surgieron esas concepciones. No se trata de que tomes como válidas, para este momento, todas esas formas de concebir la Filosofía, sino de que entiendas que ésta tiene una estrecha relación con la sociedad y la cultura en la cual se produce; así, la relación de la Filosofía con los problemas sociales, las características de la sociedad y el ambiente cultural de una época determinada constituyen su carácter histórico-cultural.

Históricamente la Filosofía no surgió primero como un producto, sino la acción de hacer Filosofía, conocida como filosofar, que tuvieron algunos sujetos llamados filósofos. Por ejemplo, José Ferrater Mora (Diccionario de Filosofía abreviado) nos dice que: “antes de usarse el sustantivo “filosofía”, se usaron el verbo “filosofar” y el nombre “filósofo”.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. De manera individual, o por equipo, trata de explicar por qué se dio primero el filosofar, después, o al mismo tiempo, el filósofo y al final la Filosofía, según afirma Ferrater Mora. Intercambia explicaciones y trata de comprender en qué se acercan o separan las explicaciones de los demás con la tuya.

Se cuenta que Pitágoras (siglo VI a.C.) al preguntarle el príncipe León sobre lo que hacía, después de haber tratado con gran sabiduría algunas cuestiones, contestó que filosofaba; y que aún más, cuando el príncipe le preguntó de qué arte hacía principalmente profesión, Pitágoras respondió que arte no sabía ninguno, sino que era filósofo.²

Por eso es que la primera concepción de la Filosofía se refiere más bien a las características del filosofar y del filósofo, pero de ahí a atribuir las de la Filosofía, sólo había un paso.

La palabra filósofo proviene de las raíces griegas *philein* que significa amante, y *sophia* que significa sabiduría. Por lo que filósofo es un amante de la sabiduría. Filosofía proviene de las mismas raíces pero con un cambio para quedar en *philos*: amor y *sophía*: sabiduría, amor a la sabiduría, y sus características en la Antigua Grecia fueron las de un afán de saber libre y desinteresado.

Así como esta primera concepción de Filosofía es válida para su época histórica, las demás tienen la misma consideración: son válidas para el contexto histórico en el que surgieron; con lo cual, nuestra primera confusión sobre Filosofía ante las diez definiciones del principio, se aclara al considerar que éstas son las que se le han atribuido en el transcurso de los años.

Pero, ¿quién es la Filosofía?, pues aún no hemos resuelto el asunto. No obstante que se definió etimológicamente como amor por la sabiduría, ¿eso será todo lo que es la Filosofía? Si observamos nuevamente las diez definiciones con las que empezamos, veremos que son diversos los asuntos a los que alude. Veamos:

Filósofos	Objetos de estudio
Presocráticos: Tales, Anaxímenes, Anaximandro, Demócrito, Pitágoras, Empédocles, Parménides y Heráclito.	Principios ordenadores del Cosmos (o Universo).
Platón	Ascensión de la personalidad y la sociedad humana por medio de la sabiduría.
Aristóteles	Ciencia de lo universal (o del ser).
Cicerón Séneca	Invención de leyes y guía para la virtud; teoría y arte de la conducta recta.
San Agustín Santo Tomás	Sierva de la Teología.
Descartes	La sabiduría, la vida, invención de las artes.
Kant	El alcance del conocimiento humano (problemas del conocer).

² Cfr. Zea, Op. cit. p. 9.

Como verás, son muchos y acaso diferentes los objetos de estudio o las preocupaciones que han tenido la Filosofía y los filósofos en el transcurso del tiempo. Recordemos que estos ejemplos no son los únicos, ya que llegan hasta el siglo XVIII. Un siglo después, en el XIX, el filósofo Guillermo Dilthey, con la misma preocupación que nosotros, definió a la Filosofía como una “concepción del mundo y de la vida”, pues consideró que independientemente de la etapa histórica y de las preocupaciones diferentes, los filósofos de todas las épocas han querido dar una visión de su mundo y de la vida o con todo lo que ello signifique.

Por el papel que desempeña en la historia, la Filosofía es una concepción del mundo y de la vida de una época determinada, de sus problemas y de las soluciones propuestas en su momento.

El mismo Dilthey buscó a través de la historia los rasgos distintivos de la Filosofía y consideró los siguientes:³

- Tendencia a la universidad. El intento de la Filosofía de explicar en forma integral la totalidad de lo que existe.
- Afán de fundamentalidad. La insistencia de argumentar y fundamentar críticamente todos sus filosofemas o afirmaciones filosóficas.
- Sistemática o metódica. La estructuración ordenada, coherente y lógica de su discurso, tanto en la exposición como en las vías racionales de su investigación.
- Racionalidad. Fundamentar sus argumentaciones en razones muy claras y evidentes; razones justificadas aceptables y válidas.

Otros filósofos han destacado características diversas, pero que pueden incluirse en las anteriores, como la reflexión, el cuestionamiento, la crítica, el afán de dar respuestas, la clarificación, la libertad, la actitud indagadora, la radicalidad, etcétera. A partir de lo anterior se ha entendido a la Filosofía como una actividad que contiene todas esas características.

Es un sentido amplio y general, la Filosofía es una actividad autónoma, metódica y racional que trata de integrar en un esfuerzo totalizador los conocimientos para explicar al ser humano, su vida y su hacer en este mundo.

Los filósofos, a lo largo del devenir histórico, se han preguntado casi lo mismo que tú alguna vez: ¿Cómo se originó el Cosmos?, ¿de qué están hechas todas las cosas?, ¿existe una causa originaria del Universo? Y más personalmente: ¿Qué es el hombre?, ¿quién soy yo?, ¿Cuál es el sentido de la vida?, ¿qué es lo bueno y qué lo malo?, ¿existe Dios?, ¿cómo es éste?, ¿cuál es su relación con los seres humanos?, ¿cómo conocemos todo lo anterior? Aún más, sé que tengo ideas: ¿Cómo las produzco?, ¿qué mecanismos desarrollo para pensar?

³ Dilthey, Guillermo: Esencia de la Filosofía, FCE, México, 1980.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. En equipo, discute con tus compañeros si es verdad que se han hecho alguna vez las anteriores preguntas, y que especifiquen a qué definiciones de Filosofía creen que se acercan éstas, tomando en cuenta las diez primeras definiciones. Después se expondrán los productos de los equipos para notar las coincidencias y diferencias. Si no puedes discutir en equipo, reflexiona sobre las preguntas anteriores e intenta especificar a qué definición de Filosofía se acercan.

Todas estas cuestiones son sólo algunas de las muchas que han planteado y respondido la Filosofía y los filósofos; y al momento de hacerlas, ya se está filosofando y se es filósofo.

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

Hasta aquí te acercamos a tres definiciones de Filosofía a partir de varios conceptos. Te describiremos el carácter histórico-cultural de la Filosofía, pero no lo explicamos por ser parte del siguiente tema –lo introdujimos antes para enunciar las concepciones sobre la Filosofía- y, finalmente, señalamos algunas características de ella. Es importante que comprendas que las definiciones tienen la función de hacer evidentes las notas esenciales o características que hacen ser a algo lo que es, en este caso a la Filosofía. Sin embargo, comenzamos ofreciéndote los elementos indispensables para que te introduces en el quehacer filosófico; falta desarrollar más específicamente y con mayor complejidad otros elementos de esta tarea, como su objeto y sus métodos, así como las disciplinas filosóficas.

Por lo mismo, te sugerimos la lectura cuidadosa y el uso del glosario que aparece al final del capítulo, además de las lecturas complementarias que puedas hacer de la bibliografía o de otros libros sugeridos por el profesor o asesor. El apoyo que les pidas en este sentido, será importante para tu mejor aprendizaje.

1.2 CARÁCTER HISTÓRICO-CULTURAL DE LA FILOSOFÍA

La característica primordial de la Filosofía es que se produce en la sociedad y a través de la Historia, de ahí viene su carácter histórico-cultural. Ya hemos dicho algo de esto con anterioridad, pero ahora pretendemos profundizar en el tema.

¿Cuáles son las características de una época y cómo se reflejan en su Filosofía? En el capítulo 3 se presentará ese contexto histórico-cultural que explica, en cierta medida, la Filosofía que se ha dado a través del tiempo. Por lo pronto, advertirás en qué consiste ese carácter histórico-cultural y cómo todo lo que acontece en la Historia tiene múltiples condicionantes. Desarrollaremos este asunto, pero antes queremos presentarte qué entendemos por Historia, sociedad y cultura, pues así tendrás más elementos de comprensión sobre el carácter histórico-cultural de la Filosofía.

En términos simples, Historia es el relato de los acontecimientos y de los hechos importantes que han ocurrido en el desarrollo de la vida de las sociedades y la humanidad. El trabajo de los historiadores reside en exponer sistemáticamente esos hechos para que sean comprensibles, interpretando todas las relaciones y condicionamientos que los hicieron posibles. Por ejemplo, recurriendo a la Historia puedes saber cuáles pueblos conformaban la cultura náhuatl, o por qué fueron llamados “indios” los aztecas y demás grupos, cuando Hernán Cortés llegó a estas tierras.

Se entiende que el ser humano y las sociedades que crea tienen historia, porque se han desarrollado con y en el tiempo hasta ser lo que hoy son. Robin George Collinwood explica que “La utilidad de la historia estriba en que nos enseña lo que el hombre ha hecho, y por consiguiente lo que el hombre es”.⁴ Esto quiere decir que lo que hoy somos fue establecido, en alguna medida, por lo que ayer hicimos. Piensa esto en términos más amplios: nuestra nación mexicana es hoy como es porque tuvo un pasado que sentó las bases para lo que hoy somos. Podrías preguntarte también, ¿por qué ha nacido el neonazismo? Veamos la historia de Alemania y encontraremos las respuestas (para saber esto, consulta tus capítulos de Historia o un libro de Historia Universal).

Hemos hablado de la Historia, y en las últimas líneas lo hemos hecho sobre el ser humano y la sociedad, pero, si te preguntamos ¿qué es la sociedad?, seguramente responderás que es donde vivimos o señalarás todo lo que te rodea y dirás “es esto”; pero, ¿cómo lo definimos? Y, aún mejor, ¿cómo podemos entender esa definición?

Utilicemos una definición general que, aunque simple, nos permitirá adentrarnos en el asunto. Como señala Nicolás Abbagnano la sociedad es:⁵

1. El campo de las relaciones intersubjetivas, o sea, de las relaciones humanas de comunicación y, por lo tanto, también:
2. la totalidad de los individuos entre los cuales existen estas relaciones,
3. en forma condicionada o determinada de una u otra forma.

⁴ Collinwood, Robin George: La idea de la Historia, FCE, México, 1984.

⁵ Abbagnano, Nicolás: Diccionario de Filosofía, FCE, México, 1985.

En el transcurso de la historia de las sociedades, esas relaciones se hicieron cada vez más complejas entre los seres humanos, por lo que se necesitó de estructuras convenientes para el mantenimiento y buen curso de las mismas. Así nacieron algunas de las instituciones sociales más importantes: por las relaciones que los hombres sostenían entre sí.

Pensemos, por ejemplo, en la relación económica entre individuos. En la época antigua se necesitaba únicamente del acuerdo en forma y precio entre el que compraba y el que vendía; ahora, aparentemente, hacemos lo mismo, pero detrás de toda esa relación hay bancos, tasas de interés, leyes de oferta y demanda, papel moneda, producción, etcétera.

Podemos darnos cuenta de otros tipos de relación humanas con sólo echar un vistazo en torno nuestro. Las relaciones afectivas que mantenemos con nuestra familia y las relaciones económicas, políticas, religiosas, laborales, artísticas, etcétera, en fin, todo lo que el hombre ha producido en sociedad, es un producto social.

En la sociedad también se producen los modos de vida que diferencian, o asemejan, a un grupo humano de otro. De esas formas o modos de vida, a una se le conoce como cultura. La cultura es el conjunto de las manifestaciones tanto materiales como espirituales del hombre en general. Debido a que ésta es un producto social, está influida por las demás partes de lo social y por el hombre mismo; de ahí que, según esas determinaciones, por ejemplo, nuestra cultura sea tan diferente de la japonesa.

En la cultura, entonces, se abarcan los resultados de las actividades del hombre. No obstante la generalidad del término (pues engloba lo material y lo espiritual, por ejemplo una pirámide y una sinfonía), se puede diferenciar lo que entiende por cultura en varios rubros fácilmente identificables:

- a) Religión;
- b) arte en general;
- c) Filosofía, y
- d) ciencias

De éstos, el que nos interesa es el de la Filosofía.

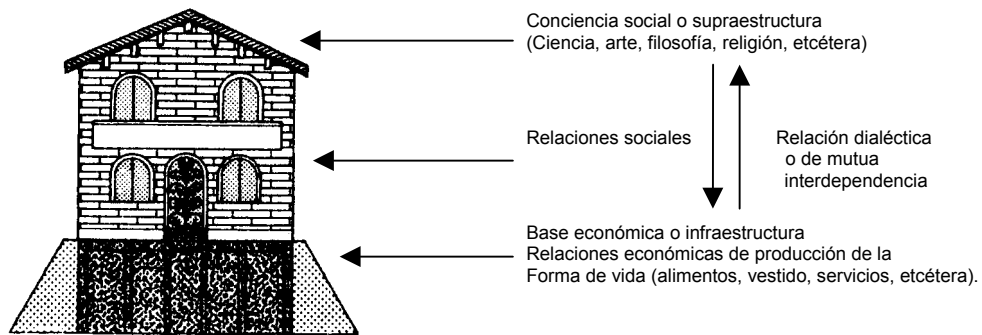
Karl Marx, preocupado por el asunto que ahora nos ocupa, se preguntaba ¿cómo explicar las condiciones jurídicas y cómo las formas políticas?, cuestionamiento válido para cualquiera de los rubros de la cultura anteriormente señalados. Y comprendió que no podía explicarse por sí mismas, sino por las condiciones materiales de vida en la sociedad, y que era necesario estudiarla para comprender lo que se produce en ella (con esto no queremos decir que la respuesta de Marx sea la única, pues hay otros filósofos que dan diferentes explicaciones a los mismos asuntos).

En su Prólogo a la Contribución a la Crítica de la Economía Política del 52^o utilizó la “metáfora del edificio”, que le sirvió para explicar cómo entendía a la sociedad: La sociedad se parece a un edificio, éste debe tener buenos cimientos, pues si construyo los pisos a flor de tierra se caerán fácilmente. Esos cimientos son a la sociedad su base

⁶ Marx, Karl: Prólogo a la Contribución de la Economía Política del 52, en Cuadernos de Pasado y Presente, México, 1984.

económica o infraestructura, el lugar donde se produce lo necesario para que viva. Esa base económica ya contiene relaciones entre los hombres, y sobre ellas descansan las demás, las cuales serían el edificio. Pues bien, la azotea del edificio corresponde a la conciencia social o superestructura que son las representaciones que los hombres tienen de esas relaciones, o sea, las leyes, teorías, tradiciones, Filosofía, religión, esto es, la cultura en general.

Marx explicó esto desde la perspectiva de la Economía Política y por eso decía que, en última instancia, lo económico determinaba todo lo demás. Dicho en lenguaje técnico: la infraestructura determina la superestructura. Lo económico es muy importante, pero no lo único que determina, existe una relación de interdependencia entre la infra y la superestructura. La siguiente figura te mostrará la metáfora del edificio, y las flechas la relación de influencia.



De esta forma resulta que la Filosofía tiene un carácter histórico-cultural en el que guarda una relación muy estrecha con las condiciones históricas, sociales y culturales de una época determinada en la cual surge. Y gracias a la explicación de esas condiciones, la Filosofía se hace comprensiva y se explica cómo ha evolucionado, además de comprender a su vez al ser humano, su vida y su hacer en este mundo.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. En forma individual, o por equipos, realiza un listado de expresiones culturales materiales y otro de expresiones culturales espirituales. Después discútelas con tus compañeros para saber qué han entendido por cultura.

A partir de la comprensión del carácter histórico-cultural de la Filosofía, la mayoría de las personas dedicadas a ella, están de acuerdo en el siguiente esquema que la divide en cuatro grandes bloques que corresponden a las diversas épocas históricas en que surgieron. Por sus características, la Filosofía está determinada por la época histórica, pero dentro de ellas existen múltiples variantes por la forma de filosofar y hacer Filosofía.

Filosofía	Tiempo histórico	Problemas centrales	Algunos filósofos de la época
Filosofía antigua	Siglo VI a.C. a IV d.C.	La Naturaleza, el hombre y el ser supremo.	Presocráticos*, Sócrates, Sofistas*, Platón, Aristóteles, Epicuro, Diógenes, Sexto Empírico, Plotino, etcétera.
Filosofía medieval	Siglo V d.C. a XVd.C.	Dios y su relación con el hombre.	San Agustín, Avicena, Occam, Averroes, Santo Tomás, Duns Scoto, etcétera.
Filosofía moderna	Siglo XVI d.C. a XIX d.C.	El conocimiento, la Historia, la sociedad y la ciencia.	Bacon, Descartes, Spinoza, Leibnitz, Hume, Kant, Hegel, Comte, Marx, etcétera.
Filosofía actual	Siglo XX d.C.	La ciencia, la sociedad, el lenguaje, el hombre y la política.	Russell, Seller, Carnap, Wittgenstein, Heidegger Cerutti, Sartre, Magallon, Marcuse, Habermas, Zea, etcetera.

* Los presocráticos son Tales de Mileto, Anaximandro, Anaxímenes, Pitágoras, Anaxágoras, Demócrito, Heráclito y Parménides. Los sofistas son Protágoras de Abdera, Gorgias, Hippias y Pródico entre otros.

El Quehacer Filosófico

Te proporcionaremos algunas nociones sobre el filosofar, el filósofo y la Filosofía, que te permitirán construir orgánicamente una concepción de quehacer filosófico, más que una línea filosófica (que en nuestro medio suele ser la europea, aunque puede ser latinoamericana, asiática, etc.), de esta forma esperamos apoyar una óptica que considere como válidas a otras formas de filosofar.

La Acción De Filosofar

¿Qué es filosofar? Recuerda la anécdota de Pitágoras donde contesta al príncipe León que él no sabe ningún arte, sino que sólo filosofa. El arte en aquel tiempo era, más o

menos, equivalente a ciencia o profesión. Y como es primero filosofar (como hemos visto), que Filosofía, entonces éste es concebido como una actividad, una acción.

La acción de filosofar como apunta Leopoldo Zea, es la actitud que ostenta el ser humano al "... enfrentarse racionalmente a los problemas que nos plantea la realidad, buscando a tales problemas la solución más amplia y adecuada".⁷

Para Miguel León Portilla es de admitir por todos, independientemente de la escuela filosófica a la que pertenezcan, que: "... para filosofar en sentido estricto se requiere de la percepción explícita de problemas en el ser de las cosas. Es menester admirarse y dudar de las soluciones ya echas (...) para poder preguntarse racionalmente sobre el origen ser y destino del universo y del hombre".⁸

El ser humano, el hombre, al encontrar problemas en su mundo o al dudar de ciertos hechos y creencias es movido a asumir una actitud indagadora que responda, que dé cuenta o razón de tales hechos al emerger extraños en su horizonte cotidiano.

Recorramos a la serie de preguntas que hicimos en la primera parte. Supón que alguien te preguntara ¿Quién eres tú?, seguro responderías "¿yo? Pues yo soy Carlos..., Pedro, o Cuauhtemotzin... etc.". Contestarías así porque, por lo regular es lo mismo que esperas cuando tú preguntas a alguien ¿Quién es ella?, y te contestan "ella es Sabrina... o Avelina... o Elsa".

Supón ahora que te preguntan ¿cómo te llamas?, y contestas seguramente "Carlos... Pedro... o Cuauhtemotzin...", es decir lo mismo.

Date cuenta de que a dos preguntas diferentes respondiste de la misma manera. La primera pregunta, ¿Quién eres?, está planteada filosóficamente y cuestiona sobre tu ser: qué es lo que te hace ser lo que eres.

Se trata de una indagación filosófica que atiende a lo ontológico (este concepto lo comprenderás más adelante, no obstante te pedimos que revises el glosario al final del capítulo). Por supuesto que tú eres más que un simple nombre, no te agotas en el conjunto de vocales y consonantes que fonéticamente se oyen como Pe-dro. Eres más que eso, Pedro es el nombre con el que te llaman y tú sabes que se refieren a ti.

Pero ontológicamente (ya explicaremos esto con detalle) te estamos preguntando, ¿quién eres? Seguramente ahora contestarás: un ser racional, hombre o mujer, con virtudes y errores, etc., etc. Aún más, si el profesor te señala el objeto donde pone su cuaderno o el portafolio y te pregunta, ¿qué es?, contestarás, "el escritorio o una mesa". Pero, inmediatamente, te explica que "mesa o escritorio" es el nombre con el que conocemos este ser, pero la pregunta fue ¿qué es esto? Pensarás nuevamente la respuesta. Ese cuestionar preguntando por lo que no es evidente, ese nuevo sentido que ha adquirido el preguntarte por ti mismo esa actitud reflexiva que realizas para contestar ese problema, es una acción de filosofar.

⁷ Zea, Leopoldo: Filosofía americana como Filosofía sin más, Siglo XXI Editores, México, 1989.

⁸ León- Portilla, Miguel: Filosofía náhuatl, UNAM, México, 1983, p. 55.

Por el momento no importa la respuesta, sino la correcta formulación de la pregunta, aunque si estás comprendiendo lo que es filosofar no descansarás hasta contestar satisfactoriamente ¿quién eres?.

Filosofar, entonces, es una actitud que ha movido al ser humano a través del tiempo a inquirir a cuestionar, a criticar, develar, fundamentar o explicar; acciones que alcanzan un estado de afán de conocimiento por la vía de la razón para acercarse a la verdad (no absoluta, ni total aunque a ella tienda).

La acción de filosofar empeña al ser humano a reflexionar y pensar acerca de la realidad, del mundo y de la vida; como actividad, es una parte de la vida misma y pertenece por igual a todos los hombres. Recuerda a Rousseau: “de alguna forma todos los hombres son filósofos”.

El Filósofo

El filósofo es el sujeto en el que se da la acción de filosofar: el amante de la sabiduría. Existen tres ideas de lo que es ser filósofo o de quienes son filósofos:

- a) Todo aquel que filosofa. Traducido de la idea de Rousseau y del filósofo italiano Antonio Gramsci (1891-1937) “todos los hombres son filósofos”.
- b) Todo aquel que filosofando enseñe la filosofía propia o ajena, o enseñe a filosofar. Actualmente se entiende en este sentido al profesional de la Filosofía.
- c) Todo aquel que filosofa y escribe los resultados de su filosofía en una obra documental, o texto filosófico.

En el primer caso se trata de un filósofo “espontáneo” o “común”, es decir, cualquier ser humano que desarrolle la acción de filosofar sin dedicarle tiempo completo. En el segundo se hace referencia a un filósofo “profesional” que conoce la historia de la Filosofía y cuyo filosofar no es espontáneo sino coherente, riguroso y sistemático, por conocer esa historia y por desarrollar el filosofar como profesión. El tercer inciso aborda a un filósofo por “excelencia”, que tiene aporte creativo, aportación que queda registrada en la historia de la Filosofía y que responde con su filosofía a un problema de su realidad o del pensamiento. Todos ellos son filósofos porque se da en ellos la acción de filosofar, pero hay diferencias por el grado de perfección de la misma.

Imagínate que corres todos los fines de semana uno o dos kilómetros sólo para tener condición física. Piensa ahora en alguien que corre todos los días con técnicas de calentamiento, de marcha, para maratón o caminata y que se dedica profesionalmente al atletismo. Ahora recuerda los últimos Juegos Olímpicos y piensa en las características en los ganadores de medalla de oro en atletismo y que además impusieron nuevas marcas mundiales. Todos, incluyéndote, son “corredores”, pero el grado de perfección de esa actividad es distinto en cada uno de ellos. Como comprenderás, todos los hombres son filósofos, en la medida en que filosofan. Si no se filosofa no se es filósofo.

El Discurso Filosófico

Hemos visto como el filósofo es el sujeto en el que se da la acción de filosofar; esta acción desemboca en algo, es decir, hay un producto: la Filosofía.

La Filosofía se expresa mediante un discurso. La palabra discurso (del latín *discurrere* que significa correr en todos los sentidos) tiene dos acepciones, según Gastón Fernández⁹. Por una parte designa la facultad de entendimiento por medio de la cual se infieren unas cosas de otras; de donde “discurrimos” que se da en todos los seres humanos; por otra, significa también la serie de palabras o frases que se emplean para manifestar lo que se piensa o siente. Como toda inferencia lógica y como toda serie de palabras, el discurso puede expresarse en forma oral o escrita.

El discurso deviene en filosófico por tener las características de filosofar, de ahí que se puede decir que es un discurso inquisitivo, explicativo, etc., pero, además, por su objeto de estudio y por la forma en que lo trata, por su lenguaje técnico y por ser labor del filósofo.

Más adelante estudiaremos con detalle este asunto del objeto de estudio de la Filosofía; mientras tanto, es importante que entiendas que el filósofo, su filosofar y el discurso filosófico son los tres elementos indispensables en este quehacer.

⁹ Fernández, Gastón: Enciclopedia práctica de la lengua, Cumbre, México, 1980, t. III, p. 173.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. En forma individual o en equipo, describe y propón un caso de tu vida cotidiana, y señala cómo has filosofado y que conclusiones o discurso has producido.

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

Ahora, no dudes de tu capacidad de filosofar y ser filósofo, aunque espontáneo. No pretendemos convertirte en filósofo profesional, sino que aprendas las nociones elementales sobre la Filosofía para que te introduzcas en su quehacer.

Es importante que adviertas que el filósofo, como parte de la sociedad, está en un contexto histórico-cultural que influye en él para producir su discurso. De la misma forma, ese discurso contendrá esas determinaciones e incluso las hará conscientes, por parte de su constitución.

La filosofía se encuentra en la acción de filosofar, y ésta nos permitirá acceder en forma vívida a aquello que hasta ahora se nos presenta un tanto abstracto en esa disciplina.

Los Métodos De La Filosofía

Es obvio que al hacer diversas preocupaciones, temas, problemas, en fin, objetos de estudio de los que se ocupan los filósofos -independientemente de que los estudien en forma íntegra o no-, existen también diversos modos o formas de abordarlos y estudiarlos.

Quizá un filósofo de la Antigüedad se preocupó por cómo pensaba y producía sus ideas y, hoy en día, otro filósofo tal vez tiene la misma preocupación. Sin embargo, entre uno y otro hay una distancia histórica considerable, y el último tendrá más elementos para analizar el asunto, tendrá más métodos.

La palabra “método” proviene de las raíces griegas *meta*, que significa a través de, o fin, y *idos*, que significa camino: camino a través de, o que conduce a un fin.

Como has aprendido en otras asignaturas y en Métodos de Investigación I, el método se debe adecuar a su objeto de estudio. No podríamos aplicar el método experimental al problema de Dios, de ahí que debemos utilizar otro método para el caso, puesto que este tipo de estudio no lo podemos comprobar experimentalmente.

Por lo tanto, es importante que comprendas que para analizar, estudiar o conocer los objetos, el método de las Ciencias Naturales (el método experimental) no es el único ni lemas adecuado para ejemplos como el anterior, lo cual no le resta importancia. Tenemos, entonces, que existen diversos métodos en Filosofía para analizar e investigar sus objetos de estudio y alguno de ellos también son utilizados por otras ciencias.

En términos generales, se entiende por método el conjunto de pasos a seguir para lograr un fin determinado, es decir, un conjunto de procedimientos adecuados para obtener un fin.¹⁰

A continuación veremos los objetos de estudio de la Filosofía, sus métodos y disciplinas, para, posteriormente, finalizar con el planteamiento de algunos problemas centrales.

1.3 LOS OBJETOS Y MÉTODOS DE LA FILOSOFÍA

En la historia de la Filosofía, que se desarrolla en las asignaturas Filosofía I y II aprenderás que hay muchos objetos de estudio para los filósofos. De la misma manera, en el capítulo II verás que la Filosofía puede estudiar el objeto de estudio de otras áreas, desarrollándose así las relaciones entre la Filosofía, y ciencia, política, arte, religión e ideología.

En los capítulos III y IV se tratará el pensamiento prefilosófico y la filosofía de los antiguos griegos y verás como sus objetos de estudio fueron la Naturaleza, el ser, el hombre y el conocimiento. Por otro lado en el capítulo V se analizarán problemas de la Filosofía medieval que giran en torno a Dios, al poder político de la Iglesia católica y al conocimiento, y en el IV abordaremos la Filosofía náhuatl, con la poesía, el hombre, el mundo y Dios.

¹⁰ Escobar, Gustavo: *Ética*, McGraw-Hill, México, 1992, p.48.

Con este panorama comprenderás la variedad de temas y objetos que puede estudiar la Filosofía. Y, sin embargo, los filósofos gustan de hablar en general de un objeto de estudio. ¿Cómo es esto?.

No creas que hay contradicción al decir que tiene “objetos” de estudio y a la vez un solo “objeto” de estudio. Cuando nos referimos a un objeto de estudio hacemos abstracción^{*} de todos los objetos para indicar éste. Por ejemplo, cuando dices “ser humano” te refieres a la abstracción que has hecho de todos los miembros de la especie: hombres y mujeres. De los hombres y mujeres de todo el mundo abstraes lo esencial de ellos y, entonces, es válido decir que entran en la clasificación de “ser humano”.

Podemos decir, entonces, que la Filosofía tiene un objeto de estudio: la totalidad o el ser. Filosóficamente hablando, el ser es todo lo que existe (seres abstractos y concretos), lo que son en sí mismos, es decir, la totalidad de lo que existe.

En lenguaje coloquial tú dices “las cosas”, los científicos prefieren decir “los objetos”, los filósofos decimos “los seres”; pero todos nos referimos más o menos a lo mismo.

La Filosofía estudia el ser, en general, o la totalidad de todo lo que existe; entonces, puede estudiar cualquier “cosa” de esa totalidad. Para el filósofo no hay objeto de estudio al que no pueda tener acceso.

Con lo anterior no se debe entender que el filósofo, al estudiar cualquier cosa de esa totalidad, deba saberlo todo. Lo que se da en la Filosofía es la integración perfectible del conocimiento de la totalidad, pero no la totalidad del conocimiento acerca de todo. Suponemos que empezar a filosofar es difícil y que no te fue muy comprensible lo anterior. Expliquemos:

El filósofo estudia cualquier objeto de la totalidad, pero no todos los objetos de esa totalidad. Es diferente decir que estudio algo o que estudio todo. En este aspecto suele haber un problema: si puedo estudiar cualquier objeto, por ejemplo al hombre, ¿cuál es la diferencia entre la Filosofía, la Psicología y la Biología, pues esas ciencias también lo estudian?

En efecto, si al hombre lo estudian esas ciencias, ¿no se triplican los esfuerzos? ¿Qué puede decir la Filosofía que no hayan dicho ya las otras ciencias? Las preguntas son válidas y es verdad que si la Filosofía hiciera lo mismo que la Biología o la Psicología, dejaría de ser Filosofía y pasaría a ser Psicología o Biología; pero no, la Filosofía hace algo distinto. No trata al “hombre” desde un punto de vista particular como esa ciencia, no desde la estructura y funcionamiento de su organismo (Biología), o la estructura y funcionamiento de su mente y su conducta (Psicología), sino desde un punto de vista integral en el conjunto de la totalidad. Por ejemplo, la Filosofía estudiaría al hombre preguntándose de la siguiente manera:

^{*} Consulta en el glosario la palabra abstracción para que puedas comprender su significado.

¿Qué es el hombre?
¿Cuál es el sentido de su vida?
¿Cómo conoce el hombre? o ¿Cómo produce las ideas?
¿El hombre tiene alma o es sólo cuerpo?

Preguntas que no son planteadas por las ciencias mencionadas, sobre todo por especializarse sólo en un aspecto: el del organismo y su función (biológica), los procesos mentales y conductuales (psicológicos).

Para poder aportar conocimientos acerca de la totalidad de la realidad en forma integral, la Filosofía realiza una síntesis acerca de la realidad, de los aportes especializados de las ciencias particulares.

En conclusión:

Por no haber objeto de estudio que esté vedado a la Filosofía, la totalidad de lo real, la realidad del mundo y de la vida, y el conocimiento de tales objetos constituye el objeto de estudio de la Filosofía. La totalización de la Filosofía estriba en que su mirada abarca el todo y trata de explicarlo de manera integral.

Algunos métodos filosóficos son los siguientes:

Método Mayéutico

Consiste en proceder a manera de interrogatorio entre dos o más interlocutores, uno de los cuales guía a los demás hasta el conocimiento que se desea aprender. Lo característico de este método es que se hace “dar a luz” los conceptos, es decir, con él no se da el contenido de un conocimiento por adelantado y después se explica, sino que a través de ese interrogatorio el propio interlocutor lo descubre. Sócrates (469- 399 a.c.) fue quien utilizó y desarrolló este método, bautizándolo mayéutico por su labor de “dar a luz”, ya que como su madre era partera, él también ayudó a parir ideas.

El método mayéutico se divide en dos partes: una positiva, constructiva o propiamente mayéutica que utilizaba con sus discípulos; y otra negativa, destructiva o irónica que empleaba con los sofistas. Esta última consistía en enlazar al interlocutor “contrincante” para, después, demostrar su ignorancia, a través de ciertas preguntas aparentemente sencillas.

Método Dialéctico

Este método ha sido concebido en formas distintas a través del tiempo. El factor común radica en que se aplica a lo que está en constante cambio, movimiento y transformación, con base en contradicciones y enfrentamiento de elemento contrario.

En la Antigüedad, la Dialéctica era un método de discusión en donde se oponían argumentos. En el siglo XVIII, con Jorge Guillermo Federico Hegel (1779- 1831), la Dialéctica se aplica al devenir y desarrollo de las sociedades y la historia, pero no en el terreno de la realidad, sino en el de lo ideal o lo lógico. Hegel era idealista y fundamentó la causa y fin último de todo cuanto existe en el Espíritu Absoluto, dentro del cual los

procesos de la realidad eran complementos. Él formuló su método dialéctico de la siguiente manera: tesis contra antítesis igual a síntesis; explicando con ello que existen procesos en el desarrollo de algo, a través de contradicciones entre contrarios, lo cual daba un nuevo estado con nivel: la síntesis. Por su parte, Carlos Marx (1818- 1883) aplicó este método no sólo al análisis de las ideas, sino también a la historia de las sociedades concretas y reales, de ahí que sea el método fundamental del Materialismo Histórico.

En este sentido, Marx explicó que el desarrollo de la Historia se da a través de la oposición de contrarios, resultando de su lucha una nueva etapa; por ejemplo, esclavos contra hombres libres en la Antigüedad; siervos, contra señores feudales en la Edad Media, proletariado contra burgueses en la Edad Moderna, etcétera.

Aunque Marx también aplicó la Dialéctica en el nivel lógico o ideal, aquí resulta más compleja su comprensión; no obstante, te indicaremos como lo hizo aunque te sea significativo en otro momento de su desarrollo intelectual.

En lo que él denominó “dialéctica del pensamiento”, se procede de conceptos abstractos que parecen concretos, es decir, con contenido significativo, pero que son la representación caótica de ese todo, de ahí se pasa a conceptos ya analizados, que aunque siguen siendo abstracciones ahora son realmente concretos.

Es decir, se puede utilizar el concepto de clases sociales, por ejemplo, y no pasará de ser un concepto abstracto pero que no te dice nada en concreto. Si a partir de esto buscas las determinaciones de cómo funcionan las clases sociales en la historia (pongamos por caso), entonces y sólo entonces el concepto de clases sociales te será significativo y sabrás en concreto a qué se refiere y a qué designar como clases sociales. De esta forma, aunque todavía será un concepto abstracto después de llenarlo de contenido será concreto. Lo concreto es concreto, porque es la síntesis de múltiples determinaciones, es decir, unidad de lo diverso¹¹.

Método Fenomenológico

Es el método que busca describir la esencia (en griego eidos) de las cosas, partiendo de lo que inmediatamente se manifiesta a la conciencia, es decir, los hechos o fenómenos. Para Edmund Husserl, el fenómeno es el objeto intuido (aparente), como el que nos aparece aquí y ahora. El método fenomenológico se establece como un principio de no acercarse a los fenómenos intencionadamente o con prejuicios, sino tal como ellos son dados a la conciencia, de ahí que el papel de la intuición sea importante en esta vía de conocimiento, pues nos ayudará a intuir lo esencial de un fenómeno y diferenciar sus accidentes (lo no esencial). Husserl divide su método en tres fases:

- a) Actitud, en donde se suprimen todas las presuposiciones, y se accede en forma directa y sin hipótesis que pretendan ser explicadas; por ello, el método es descriptivo.
- b) La reducción eidética o paréntesis fenomenológico. Al intuir directamente lo que se presenta a la conciencia, el fenómeno o lo dado, se podrá describir fácilmente lo

¹¹ Para más detalles véase Marx, Contribuciones a la Crítica de la Economía Política del 57, Ediciones de Cultura Popular, México, 1974.

esencial de algunos fenómenos, pero en otros se hará más difícil tal proceso; para esto, Husserl indica que se lleve a cabo una suspensión del juicio o epojé donde se coloque entre paréntesis la serie de hechos que no pueden describirse.

- c) La percepción inmanente. En esta fase, una vez hecha la epojé, se puede incorporar en la descripción aquella serie de hechos que no se describieron, para hacerlo, ahora, de una forma detallada y precisa. Lo que hará posible la descripción de lo que se suspendió en la epojé, es el avance en la descripción de lo que no se suspendió, logrando, así, mayores elementos que permitan incorporar los colocados entre paréntesis.¹²

¹² Para más detalles véase Xirau, R.: Introducción a la Historia de la Filosofía, UNAM, México, 1987; González V., Juliana: "La Fenomenología en la Filosofía", En las humanidades en el siglo XX, Vol. 5, UNAM, México, 1979, y Ferrater Mora, Diccionario de Filosofía abreviado, Sudamericana, Buenos Aires, 1975.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. En forma individual, o por equipo, anota en una hoja los problemas u objetivos de estudio para los cuales se podrían aplicar cada uno de los métodos descritos. Después, discútelos entre tus compañeros y vean qué tanto se acercaron a plantear los mismos problemas y por qué eligieron un método u otro.

Hasta aquí llegamos con algunos de los métodos filosóficos que se han desarrollado a través de la historia de la Filosofía. Existen otros métodos utilizados por la Filosofía, aunque los mismos filósofos consideran que no son producto del filosofar, sino de la facultad intelectual propia de todo individuo; por ejemplo, el deductivo, que procede de lo general a lo particular, y el inductivo, que procede de lo particular a lo general. Estos métodos son los más utilizados en general por las Ciencias Naturales y Sociales. En este momento es pertinente aclarar que en Filosofía II estudiarás algunos otros métodos.

1.4 DISCIPLINAS FILOSÓFICAS

¿Por qué se dice que la Filosofía es la “madre de todas las ciencias”?

En varias ocasiones escucharás esta pregunta de parte de tu profesor o asesor de Métodos de Investigación, o quizá de los de otras asignaturas. Pero también habrás oído que la Filosofía no sirve para nada o que es pura especulación y “rollo”. ¿Cómo, entonces, puede ser tan importante y a la vez tan despreciada?

Para que entiendas lo anterior habría que explicar algunas cuestiones: Como ya mencionamos, la Filosofía tiene poco más de 2 590 años de existencia; por supuesto que, desde su aparición hasta la fecha, ha sufrido cambios de perspectiva, de problemas o de tipos de respuesta debido, entre otras cosas, a su carácter histórico-cultural. Por su parte, las Ciencias Naturales, como hoy las conocemos, surgen en el siglo XVIII d.C. y las Sociales en el siglo XIX d.C.¹³ En comparación con la Filosofía, las ciencias son jóvenes.

Como comprenderás, desde un punto de vista genérico la Filosofía tuvo que ver con el nacimiento de estas ciencias; por ejemplo, con el de la Física, pues antes de construirse está como ciencia particular, era conocida como Filosofía natural; y la Sociología y la Psicología fueron parte de la Filosofía hasta el siglo XIX.

¿Cómo era partes de la Filosofía y se separaron de ella? Como estudiarás en los siguientes capítulos, la Filosofía es la forma de explicar la realidad desde un punto de vista racional, libre, crítico e integral a través de la investigación teórica. Pero antes de ella había otra forma de explicar la realidad: el mito.

El mito fue la primera forma de explicar la realidad, pero su explicación era fantasiosa, animista o teogónica, y no daba cuenta de la realidad en forma objetiva. Después, cuando explicación mítica dejó pasó a una fundamentada, que se investigó, se volvió crítica y, sobre todo, racional; fue entonces cuando se inició la Filosofía. El mito, como la primera forma de explicación de la realidad, fue el antecedente de la Filosofía.

Con los filósofos griegos en Occidente (pues es sabido que existía Filosofía en Oriente, sobre todo en India, China y Japón), la explicación de la realidad trató de ser más objetiva y menos subjetiva.

Durante la Edad Media, la Filosofía se impuso con una tendencia religiosa marcada por influencia poderosa de la Iglesia, y muchos filósofos investigadores de la Naturaleza tuvieron que esperar algún tiempo para sacar a la luz sus teorías; por ejemplo, Galileo Galilei, quien fue obligado por la Inquisición a retractarse de su Teoría heliocéntrica.

Durante el Renacimiento se retoma la creatividad de la cultura griega, y con la caída del dominio de la Iglesia el hombre " renació " en todos los órdenes de la cultura.

Galileo Galilei (filósofo italiano, 1564-1642) y René Descartes (filósofo francés, 1596-1650) asentaron las bases del método para la investigación y, con ello, dieron un impulso

¹³ Mardones y N. Ursúa, *Filosofía de las Ciencias Sociales y Humanas*, Fontamara, México, 1984.

definitivo que generaría en el siglo XVIII, Siglo de las Luces e Ilustración, el nacimiento de las Ciencias Naturales.

Con este breve panorama se puede entender que la Filosofía, antes del siglo XVIII, se ocupaba de los problemas de la Naturaleza y de la sociedad, y desde que se conformaron las Ciencias Naturales y Sociales, aquellas se separaron del cuerpo de la Filosofía. ¿Cuáles son las disciplinas que comprende ahora la Filosofía?

Desde un principio se filosofó sobre diversos objetos de la realidad a la cual se podía acceder. Unos lo hicieron sobre la Naturaleza, otros sobre la organización de las sociedades, éstos sobre el alma o Dios, aquéllos sobre la conducta de los seres humanos, otros más sobre el conocimiento, etcétera.

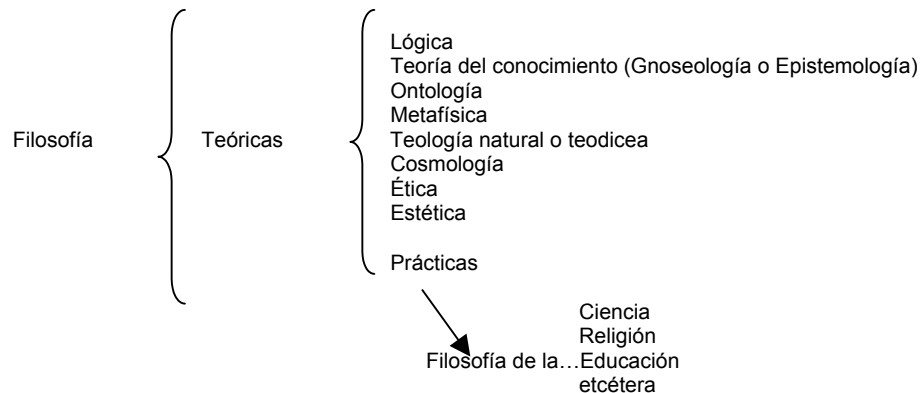
Pero no se habla específicamente de Ética, Ontología, Metafísica, Estética, Gnoseología o Lógica como disciplinas específicas, menos aún de Física, Química o Biología, pues aunque los griegos y medievales hicieron clasificaciones, no fueron como las que hoy conocemos. Sencillamente se filosofó sobre aspectos particulares de esta realidad, que al diferenciarse formaron una rama filosófica especializada. De ahí que para Pedro Chávez Calderón, la doctrina filosófica, o de cualquier índole, es una " teoría o conjunto de enunciados que, organizados sistemáticamente, se presentan como solución para algún problema".¹⁴

Fue en el siglo XVIII, con Emmanuel Kant (filósofo alemán, 1724-1804), cuando se dividió a la Filosofía en ramas y se delinearon las disciplinas que irían conformando el Corpus Philosophicum.

Decir que la Filosofía tiene ramas que la conforman es hablar en el sentido de sus divisiones o taxonomía. Para que no confundas lo que es una " rama", una disciplina, o una doctrina, te pedimos que la clasificación de Filosofía tomada del libro de Gustavo Escobar, en la cual se hace una división entre disciplinas teóricas y prácticas. Estas disciplinas refieren a una parte por rama de la Filosofía que estudia aspectos generales de una parte de la realidad total.¹⁵

¹⁴ Chávez Calderón, Pedro: *Historia de las doctrinas filosóficas*, Alhambra, México, 1992. p.11.

¹⁵ Escobar, Gustavo: *Ética*, McGraw-Hill, México, 1985, p.21.



Como afirman Gustavo Escobar, Kant en su *Fundamentación metafísica de las costumbres*, "... explica esta división tripartita (Lógica, Física, Ética) que estableció el antiguo Filosofía griega. ¿En qué principio se fundamenta esta división? Todo conocimiento, comenta Kant, puede ser material, cuando se refiere a un objeto de la experiencia, o bien formal cuando están sólo se ocupa de la forma del entendimiento y de la razón misma".

Si bien es cierto que desde Kant se dividió disciplinariamente a la Filosofía, también lo es que desde los griegos hasta hoy se ha filosofado en problemas que actualmente podemos encuadrar en la Ética o la Estética, en la Gnoseología o la Lógica, en la Ontología o la Metafísica, etcétera.

Aún más, se han desarrollado estudios filosóficos sobre ciencias que se desprendieron de la Filosofía, y se hace hoy Filosofía de la ciencia, de la educación, de la religión, Filosofía latinoamericana, etc., nuevamente se ocupa la reflexión filosófica de cualquier objeto de la realidad en su totalidad.

Por otra parte, así como se separaron las Ciencias Sociales y Naturales, de la misma manera, a partir de la Filosofía (o en conjunto con las ciencias) se han generado otras disciplinas, ejemplo de ello es la Antropología filosófica, la Epistemología, la Sociología del conocimiento y de la Semiótica.

Se dice, y además se fundamenta, que están en proceso de separación la Ética y la Lógica como disciplinas filosóficas para constituirse en ciencias particulares. La Lógica es considerada por algunos de sus especialistas como una ciencia formal, junto con la Matemática. Sea como fuere, entenderás la importancia de la Filosofía para el conjunto de los conocimientos sociales, la cultura y las ciencias.

Ahora señalaremos brevemente cuáles son las disciplinas filosóficas para, después, tratar algunos problemas centrales de éstas y de la Filosofía en general. Con la descripción de las primeras y con la explicación de su problemática, entenderás un poco más.

Como afirman Gustavo Escobar, Kant en su *Fundamentación metafísica de las costumbres*, "... explica esta división tripartita (Lógica, Física, Ética) que estableció el antiguo Filosofía griega. ¿En qué principio se fundamenta esta división? Todo conocimiento, comenta Kant, puede ser material, cuando se refiere a un objeto de la experiencia, o bien formal cuando sólo se ocupa de la forma del entendimiento y de la razón misma".¹⁶

Si bien es cierto que desde Kant se dividió disciplinariamente a la Filosofía, también lo es que desde los griegos hasta hoy se ha filosofado en problemas que actualmente podemos encuadrar en la Ética o la Estética, en la Gnoseología o la Lógica, en la Ontología o la Metafísica, etcétera.

Aún más, se han desarrollado estudios filosóficos sobre ciencias que se desprendieron de la Filosofía, y se hace hoy Filosofía de la ciencia, de la educación, de la religión, Filosofía latinoamericana, etc., nuevamente se ocupa la reflexión filosófica de cualquier objeto de la realidad en su totalidad.

Por otra parte, así como se separaron las Ciencias Sociales y Naturales, de la misma manera, a partir de la Filosofía (o en conjunto con las ciencias) se han generado otras disciplinas, ejemplo de ello es la Antropología filosófica, la Epistemología, la Sociología del conocimiento y de la Semiótica.¹⁷

Se dice, y además se fundamenta, que están en proceso de separación la Ética y la Lógica como disciplinas filosóficas para constituirse en ciencias particulares. La Lógica es considerada por algunos de sus especialistas como una ciencia formal, junto con la Matemática. Sea como fuere, entenderás la importancia de la Filosofía para el conjunto de los conocimientos sociales, la cultura y las ciencias.

Ahora señalaremos brevemente cuáles son las disciplinas filosóficas para, después, tratar algunos problemas centrales de éstas y de la Filosofía en general. Con la descripción de las primeras y con la explicación de su problemática, entenderás un poco más.

Metafísica

Disciplina filosófica que estudia el ser en general, así como sus atributos esenciales. Su nombre proviene de las raíces griegas *meta* que significa más allá, y *physis*, que significa naturaleza; así, la Metafísica considera lo que está más allá de lo físico, o de nuestro mundo natural. Preocupación de la Metafísica es el ser en general; esto es, que va más allá de los aspectos particulares de ser (lo que es objeto de estudio de otras ciencias). Mientras que las demás disciplinas estudian una particularidad del ser en general, ésta lo estudia en su generalidad: busca las notas esenciales de todos los seres, es decir, la esencia del ser en general.

¹⁶ Idem, p.34.

¹⁷ Confróntese para lo anterior los siguientes textos: Gutiérrez Sáenz, Raúl: *Introducción a la Filosofía*, Esfinge México, 1992; Piaget, Jean: *Sabiduría e ilusiones de la Filosofía*, Península, Barcelona, 1988; Luckmann y Berger: *La construcción social de la realidad*, Amorrotu, Buenos Aires, 1984; Larroyo, Francisco: *La lógica de las ciencias*, Porrúa, México, 1976.

La Metafísica se encuentra ligada a la filosofía de Aristóteles, para quien la Metafísica es la ciencia que estudia al ser en tanto ser; sin embargo, esta definición puede causarte confusión, por lo cual te pedimos que la consultes con tu profesor o asesor.

Ontología

Disciplina filosófica que estudia al ente en cuanto ente, entendiendo por ente una parte del ser en general, que estudia la Metafísica; es decir, estudia lo que hace ser a los objetos. Desde la aparición del término en el siglo XVI, se refiere a una teoría formal de los objetos (utilizado en la acepción que aquí le damos).

Con todo, las denominaciones metafísica y ontología tienen un problema: el de los límites entre una y otra. Según José Ferrater Mora, todo lo que se refiere al "... más allá del ser visible y directamente experimentable, quedaría como objeto de la Metafísica especial, que sería efectivamente una Metafísica general y la Ontología se ocuparía, en cambio, sólo de formalidades, pero no sólo de un formalismo lógico."¹⁸ "La materia es aquello con lo cual se hace algo; la forma es aquello que determina la materia para ser algo, esto es, aquello por lo cual algo es lo que es."¹⁹

Ética

Es la disciplina filosófica que estudia la moral y la conducta moral del hombre. Desde Sócrates, el conjunto de los estudios éticos ha sido, dentro de las disciplinas filosóficas, la vertiente con mayor tradición, junto con la Lógica; trata preeminentemente al hombre y su actuar en el conjunto social, a partir de normas, reglas o costumbres en uso que son reconocidas como la moral.

Problemas importantes de la Ética son el del bien, ¿qué es?, del mal, la validez de las normas morales, el acto moral, la justicia, la responsabilidad, la conciencia y la libertad morales.

Lógica

Disciplina filosófica que estudia todo lo relativo a la estructuración correcta del pensamiento. Proviene de las raíces griegas logos, razón, e ika, relativo a, de donde Lógica en "todo lo relativo a la razón". También se le considera ciencia del correcto pensar.

Gnoseología

Disciplina filosófica que estudia la posibilidad y el origen de nuestros conocimientos. También conocida como Teoría del conocimiento, es la disciplina que ofrece teorías acerca de cómo conocemos, es decir, su objeto de estudio es el problema del conocimiento.

Aunque desde los griegos se conceptuó la Gnoseología, hasta la Época Moderna se realizó con plena conciencia la elaboración de teorías explícitas sobre el asunto, porque

¹⁸ Ferrater Mora, José: Diccionario de Filosofía abreviado. Sudamericana, Buenos Aires, 1975.

¹⁹ Ibid p.180.

el problema del método para obtener conocimientos y la estructura de los mismos fue fundamental para la consecuente inquietud del ambiente renacentista.

Según Raúl Gutiérrez Sáenz, existen cinco principales soluciones al problema del conocimiento: el Escepticismo (que niegan validez a todo conocimiento, lo mejor es dudar); el Empirismo (que sólo conceden capacidad cognoscitiva a los sentidos); el Racionalismo (que hace lo propio, pero con la razón); el Idealismo (postula que el sujeto es el que conoce independientemente de lo real, sólo captamos nuestras propias ideas), y el Realismo (que señalan que sí se pueden obtener conocimientos a partir del sujeto y la realidad por medio de los sentidos y la razón).²⁰

Estética

Disciplina filosófica que estudia el arte en general, las formas y métodos de la creación artística y el problema de lo bello.

Al ser el arte una de las formas como el hombre explica la realidad, éste se encuentra con problemas en torno a qué es el arte y qué es la belleza en una obra de arte; de ahí que la Estética dé solución a estos problemas centrales relacionándolos dentro del correspondiente contexto histórico-cultural. La palabra "estética" hizo su aparición en el siglo XVIII al emplear la Alejandro Baumgarten (1714-1762), quien la utilizó con un significado restringido, llamándola "teoría de la sensibilidad". Desde tiempos antiguos, incluso en la prehistoria, esa reflexión sobre el arte y lo bello ha sido una de las preocupaciones principales de la Estética.

²⁰ Gutiérrez Sáenz, Raúl: Historia de las doctrinas filosóficas, Esfinge, México, 1990, p.12.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. En forma individual, o por equipo, realiza un listado de pregunta acerca de diferentes aspectos de la realidad y señala a qué tipo de disciplinas le corresponde su estudio. Como para las respuestas con las de tus compañeros y discutan por qué ubicaron los problemas en unas disciplinas y no en otras.

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

Cómo has podido observar, debido a la variedad de objetos de estudio, de temas y de problemas la Filosofía se ha dividido en disciplinas que estudian esa pluralidad acerca de la realidad, así como los conocimientos que se tienen de aquélla.

El afán de conocimientos de la Filosofía abarca los dos planos de la realidad: el concreto y el abstracto; de ahí que los métodos para abordar uno y otro se adecuen sus objetos de estudio. En ese intento de integrar su explicación, la Filosofía ha dado productos para que las ciencias reflexionen, pero, los avances y productos de las ciencias, a su vez, le han dado a la Filosofía elementos para su filosofar.

A continuación te ofrecemos algunos planteamientos problemáticos para que organices mejor el conocimiento de los métodos y las disciplinas que hemos expuesto. Te recordamos que si tienes dudas acerca de los contenidos ya estudiados o sobre expectativa que te hayan surgido, procures apoyarte en tu profesor, o asesor, para que te construyas adecuadamente el aprendizaje de los mismos.

1.5 PROBLEMAS FILOSÓFICOS: GNOSEOLÓGICOS, ÉTICOS Y ONTOLÓGICOS

Empezaremos este último tema preguntándote: ¿Por qué investigas algo? y ¿qué es lo que te mueve a investigar? Contestarías que investigas porque quieres, supuestamente, conocer. Si nuevamente te preguntamos, ¿por qué quieres conocer?, tal vez contestaría: "porque deseo saber más." Pero, ¿por qué deseas conocer más?, "pues para..." Podríamos seguir preguntándote y tú contestándonos. La intención es descubrir por qué investigas algo. ¿Hubieras contestado que investigas porque eres ignorante?, seguramente no. Pero sí, lo que nos mueve a investigar es el desconocimiento de las cosas que se presentan en nuestra realidad, o bien su anormalidad o problemática.

Si un profesor o asesor dejara alguna tarea que ya conoces, no la investigarías porque ya la conoces; de la misma manera, nosotros no investigamos lo que ya conocemos, sino lo que desconocemos o ignoramos. El filósofo tiene ese afán de conocimientos porque desconoce e ignora; su curiosidad le hace plantearse problemas que elabora al observar la realidad y, también, otros que no están dentro de ella. Estos últimos los abstrae de la realidad o los elabora en su pensamiento, por lo tanto, son problemas formales o abstractos; pero, por supuesto, los plantea para tratar de darle solución.

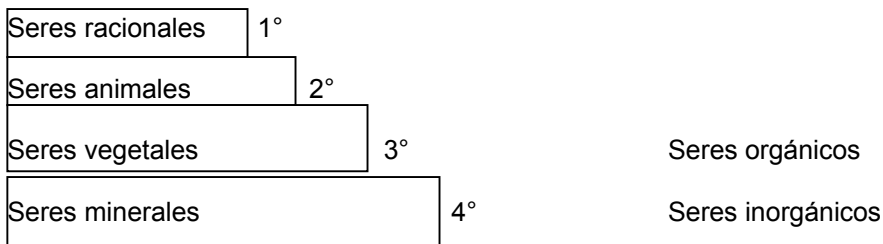
Se ha dicho que por esa característica inquisitiva la Filosofía plantea esencialmente problemas, lo cual no está alejado de la realidad, pues ya los antiguos griegos se preguntaban sobre el Universo, el hombre y el conocimiento, y, quizá alguna vez, te has hecho preguntas similares.

Culminaremos ahora con los problemas ontológicos, éticos y gnoseológicos, pues ellos son algunos de los que más han causado controversia.

El Problema Del Ser O Problema Ontológico

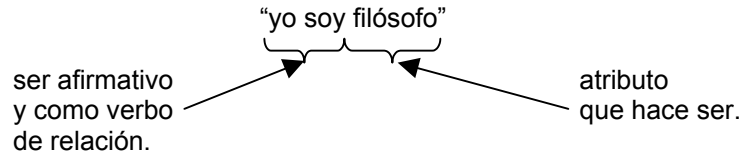
El problema del ser, visto ontológicamente, es sólo una parte o enfoque sobre la pregunta del ser en general; incluso, para algunos no habría diferencia entre Ontología y Metafísica. Por nuestra parte, preferimos diferenciar ambas disciplinas, así que hablaremos el problema del ser desde el punto de vista de las formalidades de los objetos materiales o concretos.

Lo primero que se debe que explicar es que todo lo que existe en la realidad como seres concretos, son seres orgánicos o inorgánicos, y dentro de esta realidad no existen más seres; pero en una realidad abstracta hay seres que existen, pero no son concretos.

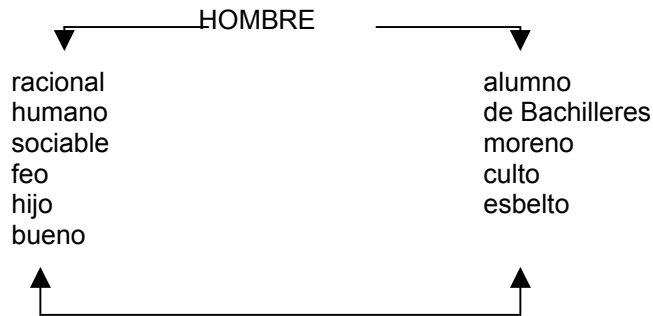


Los segundo es el nombre de cada ser, que no es lo mismo que cada ser; por ejemplo, tú no te agotas en el nombre Pedro, eres más que eso, ¿recuerdas?, ya lo estudiaste en los inicios del capítulo.

En tercer lugar, la forma como se utiliza el concepto ser es, a veces, a manera de afirmaciones: "yo soy un ser humano, racional, etcétera.", y, otras, como un atributo: "ser bueno, honesto, ser malo, etcétera". Asimismo, el concepto ser es una relación al actuar como verbo.



En cuarto lugar se explica que lo que soy, en parte son mis características, que en conjunto conforman mi ser.



Con estos puntos guía hay más elementos para entender la problemática ontológica.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. En forma individual, o en grupo, tratar de obtener una idea de lo que es cualquier cosa (un cuaderno, un lápiz, etc.) o incluso lo que eres tú mismo. Utiliza estos puntos guía y trata de aplicar un método cualquiera de los que has visto hasta aquí. Después discute con tus compañeros los resultados. Aquí se puede variar, haciendo que los mismos compañeros se traten de escribir ontológicamente entre sí.

El Problema Del Deber Ser O Problema Ético

El problema del deber ser se refiere a los actos que realiza el individuo con respecto a normas morales o individuales. A lo largo de la historia, el hombre se ha preguntado a sí mismo:

¿Qué debo hacer?

¿Qué no debo hacer?

¿Qué puedo hacer o dejar de hacer?

Y en esa conducta del hombre se juega la libertad, la responsabilidad y la conciencia morales. Por ejemplo, resulta curioso constatar que, en ocasiones, cuando quieres, no debes; y al revés, cuando debes, no siempre quieres. Quieres permanecer más tiempo en la fiesta, pero tal vez no debes; quieres relacionarte amorosamente con varias muchachas a la vez, pero no debes o te han dicho que no debes; debes ir a la escuela, pero no quieres, o no siempre quieres, debes estudiar y hacerla tarea, pero no quieres.

Ante estas contradicciones, lo que se debe hacer es elegir. Por otra parte, es importantísima la acción del Hombre, puedes esa ahí, donde uno se construye a sí mismo. ¿Cómo actuar? ¿Soy libre o estoy obligado con algunas acciones? ¿Quién pone las reglas de conducta moral? ¿Son las mejores? ¿Se pueden cambiar?

El problema del deber ser nos lleva a tomar conciencia de nuestra conducta; y donde se actuaba por actuar, ahora se actúa conscientemente, dirigiendo la acción hacia la propia superación.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. En forma individual, o en equipo, señala qué conductas son causadas por algún conjunto de reglas; da unos cinco ejemplos y después discútelos con tus compañeros.
Ejemplo:

Conducta

Conjunto de reglas

Llegar temprano a casa,
persignarse ante una imagen.

Las de casa, las de mi padre,
religiosas.

El Problema De Conocer O Problema Gnoseológico

El problema del conocer puede enfocarse desde la teoría del conocimiento o desde la Lógica; a últimas fechas la Epistemología se ha encargado de estudiar el conocimiento científico.

Ante lo gnoseológico pregúntate, ¿cómo sé que conozco? Sabes que piensas, pero nunca te has puesto a pensar como piensas. ¿Qué mecanismos se desarrollan en tu pensamiento para producir ideas? Tienes ideas, por supuesto, pero, ¿cómo las elaboradas?

En muchas ocasiones los problemas gnoseológicos pueden ser muy evidentes y fáciles para ti. Responde a que se conoce por medio de los sentidos y la razón resulta obvia; pero no lo fue así entre empiristas y racionalistas que en el siglo XVII entablaron una polémica al respecto.

Por otra parte, consideramos que algo de lo que estudia la Lógica y la teoría del conocimiento ya lo sabes, sólo se trata, ahora, de que se pasa algo del proceso. Por ejemplo, para saber cuándo algo es verdadero, se utiliza un criterio de verdad; el más utilizado es el de correspondencia con la realidad: cuando algo que se afirma corresponde con lo que existe realmente, es verdadero. Este criterio es, primordialmente, el de las Ciencias Naturales. Pues bien, llega a casa y dile a un niño de cuatro años (o más o menos de esa edad) que hay en la cocina pastel del que le gusta. Lo primero que hará el niño será ver si es cierto, pero no saldrá de la cocina diciendo: "según mi criterio de verdad como correspondencia con la realidad, lo que me han dicho es falso". Simplemente lo llevará a cabo, aún sin saberlo.

Por ello decimos que hacemos las operaciones lógicas, pero desconocemos cómo es el proceso. Cómo conocemos, cuál es el proceso del pensamiento y qué validez tienen esos conocimientos son preguntas importantes de la Gnoseología.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. En forma individual, o por equipo, resuelve el siguiente cuestionario, sin recurrir a libros (después se verificará), lo importante en tu conocimiento de las preguntas: ¿Cuáles son las formas lógicas del pensamiento? ¿En qué consiste cada una de ellas?

RECAPITULACIÓN

Filósofa no es tan fácil cuando de esa acción se esperan respuestas que satisfagan la curiosidad del hombre. Pero ya lo dijimos: sólo filosofando se es filósofo. Puesto que la Filosofía responde a los problemas de su tiempo, es necesario estudiar la tradición para que, junto con ella, aprendamos a filosofar con Aristóteles, Descartes, Kant, Nietzsche o Netzahualcóyotl, y al aplicar ese conocimiento y esa acción al tratamiento de los problemas contemporáneos, y filosofar sobre lo que se nos presenta extraño o problemático en nuestro horizonte cotidiano.

Como podrás constatar cuando termines este año del bachillerato, el filosofar y los problemas guía las asignaturas Filosofía I y II, pues deseamos que aprendas a filosofar problematizando y, por supuesto tratando de resolver tu vida, al menos tu vida.

El conocer un proceso en donde intervienen el sujeto, el objeto y la sociedad, y en el que los dos primeros están inmersos, implica saber algunos métodos o vías para tratar algunos problemas. La Filosofía te los proporciona, pero no queremos dejar que la impresión de que ella es "el conocimiento de todos los conocimientos", pues tiene muchas aspiraciones, pero sobre todo es modesta y humana.

Con la Filosofía no se inventan mediciones, o se curan enfermos, o se conservan economías, o se construyen edificios y puentes; simplemente se produce ideas, se responden y resuelven problemas de la realidad y, con ello, se moldea en los pensamientos del Hombre. Nada más... pero tampoco nada menos.

ACTIVIDADES DE CONSOLIDACIÓN

Realiza un análisis el siguiente texto y después contesta lo que implica el cuestionario. Es probable que las respuestas no estén incluidas totalmente en el texto, pero a partir del contenido de capítulo se pueden deducir; trata de apoyarte en él para tus respuestas.

No es verdad que radicalmente exista sólo la conciencia, el pensar, el yo. La verdad es que existo yo con mi mundo, en verlo, imaginarlo, pensarlo, amarlo, estar triste o alegre en él y por él, moverme en él transformarlo y sufrirlo. Nada de esto podría serlo yo si el mundo no coexistiese conmigo, ante mi, en mi derredor, aparentándose, manifestándose, entusiasmándose, a acongojándose.

Pero ¿qué es esto? ¿Con qué hemos topado indeliberadamente? Eso, ese hecho racional de alguien que ve y ama y odia y quiere un mundo y en él se mueve y por él sufre y en él se fuerza -es lo que desde siempre se llama en el más humilde y universal vocabulario <<mi vida>>. ¿Qué es esto? Es sencillamente que la realidad primordial, el hecho de todos los hechos, el dato para el Universo, lo que me es dado es... <<mi vida>>- no mi yo solo, no mi conciencia hermética, estas cosas son ya interpretaciones, la interpretaciones idealista. Me es dada <<mi vida>>, y mi vida es ante todo un hallarme yo en el mundo; y no así vagamente, sino en este mundo, en el de ahora y no así vagamente en este teatro, sino en este instante, haciendo lo que estoy haciendo en él, en este pedazo teatral del mundo vital -estoy filosofando. Se acabaron las abstracciones. Al buscar el hecho indubitable no me encuentro con la cosa genérica pensamiento, sino con esto: yo que pienso en el hecho radical yo que ahora filósofo. He aquí cómo la Filosofía lo primero que encuentra es el hecho de alguien que filosofa, que requiere pensar el Universo y para ello busca algo indubitable. Pero encuentra, nótenlo bien, no una teoría filosófica, sino al filósofo a filosofando, es decir, viviendo ahora la actividad de filosofar como luego, ese mismo filósofo (...) encuentra al filosofar, el teorizar como acto y hecho vital, como un detalle de su vida y en su vida enorme, alegre y triste, esperanzada y pesarosa.

Lo primero, pues, que ha de hacer la Filosofía es definir ese dato, definir lo que es <<mi vida>>, la de cada cual. (...) Por tanto el problema radical de la Filosofía es definir ese modo de ser, esa realidad primaria que llamamos <<nuestra vida>>. Ahora bien, vivir es lo que nadie puede hacer por mi -la vida es intransferible-, no es un concepto abstracto, es mi ser individualísimo. Por vez primera la Filosofía no parte de esta hasta acción".²¹

Argumenta tus respuestas.

1. ¿Cuáles son las características del filosofar en Ortega y Gasset?

²¹ Ortega y Gasset, José: ¿Qué es Filosofía? Lección IX.

2. ¿Por qué supones que no parte de una teoría filosófica, sino de filosofar?

3. ¿Cuál es el objeto de estudio de filosofar?

4. ¿Cuál supones que sea el método filosófico más útil para su objeto de estudio?

5. ¿A qué rama de la Filosofía se podría integrar su preocupación?

6. Argumenta a qué tipo de problema apunta el texto ontológico, gnoseológico o ético.

AUTOEVALUACIÓN

A continuación indicamos, en forma concreta las posibilidades de respuesta de la actividad anterior; no están, por lo mismo, desarrolladas, pero te permitirán conocer el grado de comprensión y acercamiento de tus conocimientos y, sobre todo, el manejo que hiciste de ellos en tus respuestas.

1. Crítico, inquisitivo, fundamentador, racional, objetivo.
2. Porque las condiciones de vida o los problemas cambian de una época histórica a otra (o al menos la forma como son tratados), pero la acción del filosofar es casi la misma en los filósofos y la médula de lo filosófico igual.
3. La vida en toda su riqueza y diversidad, y la forma como la vive el individuo.
4. Ante la pregunta ¿qué es la vida, <<mi vida>>?, el más apropiado parece ser el fenomenológico.
5. A la Ontología y, probablemente, a la Gnoseología (dependiendo de la argumentación).
6. Al del ser (en enfoque ontológico) y, dependiendo de la argumentación, a los otros dos.

ACTIVIDADES DE GENERALIZACIÓN

Dependiendo de la dinámica de clase, originada por las características del grupo y la dirección del profesor o asesor, sugerimos algunas actividades para que profundices en lo aprendido, o bien para que generalices ese conocimiento. En todo caso, el profesor o asesor será quien determine la actividad más adecuada. Sin embargo, pensando en que puedas realizar las actividades por tu cuenta, sugerimos:

a) Ver la obra "El juego que todos jugamos" adaptada por Jodorowski al teatro, o leer preferentemente la obra literaria, Escucha hombrecito de Bertolt Brecht. En ella encontrarás relación inmediata con algunos problemas éticos, aunque también podrá perpetrar problemas ontológicos y gnoseológicos. Si bien la obra no es filosófica, sí ofrece una variedad de acercamientos a la Filosofía en cuanto que se puede filosofar sobre los asuntos que presenta. Además, esta obra te hará filosofar sobre ti mismo. Lo importante es que en futuras actividades, tanto escolares como cotidianas, desarrolles la crítica reflexiva, el afán de conocimiento, el cuestionamiento y la búsqueda de respuestas que, como tú, tienen y puede desarrollar todo ser pensante.

b) A continuación te presentamos un par de ejercicios que, aunque no son filosóficos, te pondrán en la situación de ejercitar la imaginación y el razonamiento. Reflexionar es una de las actividades más productivas y, ante los problemas, la mejor vía para lograr soluciones.

		Rn				Rn	
Pn	An	Tb		Ab	Pn	Pn	Pn
Pb				Tn			
	Rb			Pn			
				Pb		Pb	
					Pb	Pb	Rb
	Ab	Ab	Tb				

¿Cómo pueden dar jaque mate las blancas sin mover las torres?

Rn – Rey negro

Rn – Reina negra

An – Alfil negro

Cn – Caballo negro

Tn – Torre negra

Pn – Peón negro

Rb – Rey blanco

Rb – Reina blanca

Ab – Alfil blanco

Cb – Caballo blanco

Tb – Torre blanca

Pb – Peón blanco

Cn	Rb					Rb	Tn
	Pb			Pn			
Pb							
An	Cn				Cb		
Rn		Ab			Pb		
			Cb				
		Tb	Tb				
							Rn

Juegan las negras

¿Cómo pueden dar jaque mate en tres jugadas?

No te daremos las soluciones, pues el caso es plantearte problemas, para que tú y sólo tú los soluciones.

GLOSARIO

Absoluto. Es una manera con la que la Metafísica designa al Principio necesario y que propicia que un ser contingente exista.

Abstracción. Proceso lógico mediante el cual separamos conceptualmente las notas esenciales de las particulares, haciendo una representación general de los objetos de una misma clase, especie o género.

Accidente. Desde el punto de vista de la Ontología o de la Metafísica, es aquello que existe en otro y no puede existir en sí mismo porque sería una sustancia.

Actitud indagadora. Disposición del hombre que nace del asombro ante los problemas, dudas, anomalías, o de la propia ignorancia ante los acontecimientos de la realidad.

Afán. Es aplicarse literalmente a un trabajo, con anhelo.

Antítesis. Oposición, contrario, parte que se opone a una tesis.

Atributo. Propiedades o cualidad que se asigna a un ser, lo que se dice de él; en el lenguaje es el predicado, esto es lo que se dice del sujeto.

Concepción. Forma de "dar a luz", de elaborar una idea o representación de algo. En otros sentidos se emplea concepción como una visión totalizadora del mundo y de la vida.

Concreto. Se utiliza para identificar lo que es real, los objetos reales; se opone a lo abstracto.

Contingente. La Metafísica lo designa como aquel ser que no existe por sí mismo, sino que necesita una causa o principio para poder existir; esa causa sería un ser necesario.

Cosmología. Disciplina filosófica que aborda el problema del origen, estructura y finalidad del Universo; intenta descubrir el fundamento que dé razón del ser material. Se relaciona con la Física y la Astronomía ocupándose de problemas similares, aunque la manera de tratarlos es diferente.

Crítica. Disciplina filosófica que reflexiona sobre la validez objetiva de nuestros conocimientos y los alcances y límites de nuestras facultades.

Devenir. Significa estrictamente llegar a ser. Se usa en varios sentidos: cambio, mutación, movimiento; el más común de sus significados es el de ser en procesos.

Eidético. Significa literalmente imagen, pero en el lenguaje filosófico es la idea primaria o esencia.

Empirismo. Corriente filosófica y ante el problema de conocer postula la experiencia y los sentidos como única fuente del conocimiento.

Ente. Proviene de la palabra latina ens, entis, con la que los escolásticos designaron al verbo esse que significa ser. Se dedica a todo lo que es, existe o puede existir.

Esencia. Conjunto elementos indispensables que constituyen la naturaleza de un objeto; es lo que hace que un ser sea lo que es y no otra cosa.

Fenomenología. Busca describir los datos significativos (como se presentan o son datos) de los fenómenos a la conciencia. De ahí que se legitime la intuición de la conciencia como fuente legítima de conocimiento.

Filosofema. Es la pensando en el juicio de los filósofos; en el nivel del lenguaje son las proposiciones filosóficas.

Forma. Desde la perspectiva de la lógica, son las ideas o pensamientos.

Inferencia lógica. Proceso del pensamiento en el cual se utilizan juicios que sirven de medios para alcanzar conclusiones.

Inmanente. Lo que permanece en la existencia o en la conciencia de un ser.

Intersubjetivo. Conjunto de opiniones de diversos sujetos relacionados entre sí respecto de algún asunto o problema, ya sea para reconocerlo o para tratar de fundar su validez.

Interlocutor. Sujeto que es interpelado por otro en un diálogo.

Intuición. Proceso mental mediante el cual conozco o comprendo de forma inmediata, directa y completa la realidad o una verdad, sin que medie ningún tipo de discurso o razonamiento.

Ironía. Recurso con el cual el filósofo da a entender lo contrario de lo que se dice, en forma disimulada, fina y burlona.

Lenguaje simbólico. También conocido como lenguaje artificial en contraste con el lenguaje natural. Se utilizan en la lógica moderna para ampliar, agilizar y permitir el cálculo simplificado de muchas operaciones en el proceso del razonamiento.

Mayéutica. Es una palabra que significa parir o dar a luz. Fue utilizada por Sócrates para designar su método filosófico que consistía en hacer preguntas a sus interlocutores, de tal manera que, al dar éstos sus respuestas, se viera la inconsistencia o contradicciones en ella, para que así cayeran en cuenta de sus propios errores y dieran las respuestas correctas.

Metafísica. Es una disciplina filosófica que trata de llegar a la entraña misma de todo cuanto existe, por ser el núcleo de la Filosofía estudia las causas supremas de todo entre.

Necesario. Aquel ser que no necesita una causa para poder existir, sino que existe en sí mismo o es en sí.

Objetividad. Deriva de objetivo (a), adjetivo que designa lo relativo al objeto en sí; a partir de Kant empezó a emplearse como lo que tiene existencia fuera del sujeto, esto es, la realidad independiente de todo conocimiento o idea.

Ontología. Es una disciplina filosófica que trata del problema del ente.

Ostentar. Acción de hacer manifiesto algo.

Percepción. Es la función que desarrollan los sentidos al captar o aprehender la realidad que nos rodea. Lo percibido es captado como totalidad y lleva aparejada nuestra forma de percibir las cosas.

Racionalismo. Corriente filosófica que ante el problema del conocer, postula a la razón y a sus funciones como el único órgano adecuado para ello

Realidad. Lo real es lo que existe independientemente del sujeto, como se notará, nos referimos a ello con el lenguaje.

Significado. Es definir lo que se quiere decir, en ocasiones se toma también con el sentido de lo que se dice.

Síntesis. Es un método que procede de lo simple a lo compuesto, es también definido en ocasión al análisis, que es lo contrario.

Subjetivo. Es la representación mental que hace el sujeto de la realidad; es decir, la condición interior del sujeto que conoce, o cognoscente. También significa, en su sentido peyorativo, algo que no está fundado o que es relativo.

Tecnología natural o Teodicea. Es una disciplina filosófica que trata sobre el problema de Dios, intentando resolver preguntas respecto al absoluto y utilizando para ello la razón.

Teología revelada. Es una "ciencia" religiosa que trata el tema de Dios. Resuelve preguntas similares a las de la Teodicea, aunque no hay que confundirlas, pues una utiliza la razón para su estudio y la otra se vale en la revelación (Libros Sagrados, Biblia) para tratar a Dios.

Tesis. Lo que se pone o establece, se refiere a los racionios y es una afirmación o negación.

Trascendencia. Puede entenderse como lo que está más allá en la conciencia o la existencia, que las rebasa. Es lo opuesto a lo inmanente. En sentido teológico la trascendencia es el problema de Dios, o del absoluto.

Trascendente. Es lo que sobrepasa algo. Se utiliza para designar lo que sobrepasa lo natural o físico, de ahí que sea preocupación de la Metafísica.

Valores. Desde el punto de vista de la Ética, son parámetros que nos ayudan a formular juicios morales.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- ABBAGNANO**, Nicolás: Diccionario de la Filosofía. FCE, México, 1985.
- CHÁVEZ** Calderón, Pedro: Historia de las doctrinas filosóficas. Alhambra, México, 1992.
- COLLINWOOD**, Rodin G.: La idea de la Historia. FCE, México, 1984.
- DILTHEY**, Guillermo: Esencia de la Filosofía. FCE, México, 1980.
- ESCOBAR** Valenzuela, Gustavo: Ética. Mc Graw-Hill, México, 1992.
- FERNÁNDEZ** de la Torre, Gastón: Enciclopedia práctica de la lengua. Cumbre, México, t. III, 1980.
- FERRATER** Mora, José: Diccionario de Filosofía abreviado. Sudamericana, Buenos Aires, 1975.
- GUTIÉRREZ** Sáenz, Raúl: Historia de las doctrinas filosóficas. Esfinge, México, 1990.
- : Introducción a la Filosofía. Esfinge, México, 1992.
- LARROYO**, Francisco: La lógica de las ciencias. Porrúa, México, 1976.
- León-Portilla, Miguel: Filosofía náhuatl. UNAM, México, 1983.
- LUCKMANN** y Berger: La construcción social de la realidad. Amorrortu, Buenos Aires, 1984.
- MARDONES** y N. Ursúa: Filosofía de las Ciencias Sociales y Humanas. Fontamara, México, 1984.
- MARX**, Karl: Contribución a la Crítica de la Economía Política del 57. Ediciones de Cultura Popular, México, 1974.
- : Prólogo a la Contribución a la Crítica de la Economía Política del 52. Cuadernos de Pasado y Presente, México, 1984.
- PIAGET**, Jean: Sabiduría e ilusiones de la Filosofía. Península, Barcelona, 1988.
- SÁNCHEZ** Vázquez, Adolfo: Ética. Grijalbo, México, 1969.
- ZEA**, Leopoldo: Filosofía americana, como Filosofía sin más. Siglo XXI Editores, México, 1989.
- : Introducción a la Filosofía. UNAM, México, 1983.