



COLEGIO DE BACHILLERES

SOCIOLOGÍA I

FASCÍCULO 1: SOCIOLOGÍA Y SU CONTENIDO
HISTORICO

Autores: María Teresa Ontiveros Delgado
María Eugenia Mendoza Castro



Colaboradores

Blanca Cruz Guerrero

Asesoría Pedagógica

Amalia España Zamudio

Revisión de Contenido

David Torres Sumoza

Diseño Editorial

Leonel Bello Cuevas

Javier Darío Cruz Ortiz

ÍNDICE

PRESENTACIÓN GENERAL	5
PROPÓSITO	6
INTRODUCCIÓN	7
CUESTIONAMIENTO GUÍA	8
1.1 EL ORIGEN DE LA SOCIOLOGÍA	9
1.1.1 La Sociedad Europea a Fines del Siglo XVIII y Principios del XIX.	9
1.1.2 La Urbanización de la Vida Social.	10
1.1.3 Las Primeras Investigaciones Sociales.	11
1.2 LA COMPRENSIÓN DE LOS PROBLEMAS SOCIALES	14
1.2.1 La Ciencia Social Según Saint-Simón.	14
1.2.2 Limitaciones de la Teoría Social de Saint-Simón.	16
1.2.3 La Sociología y Augusto Comte.	18
1.2.4 Crítica al Positivismo de Augusto Comte.	21
1.3 LA REALIDAD SOCIAL E INTERPRETACIÓN DE LAS CIENCIAS SOCIALES	25
1.3.1 Interpretaciones de la Realidad Social.	25
1.3.2 Emilio Durkheim.	29
1.3.3 Max Weber	33
1.3.4 Carlos Marx	37
RECAPITULACIÓN	41
ACTIVIDADES DE CONSOLIDACIÓN	43
AUTOEVALUACIÓN	45
ACTIVIDADES DE GENERALIZACIÓN	46
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	47

PRESENTACIÓN GENERAL

El Colegio de Bachilleres, dentro de su plan de trabajo 1991-1994, consideró necesario impulsar la actualización y homogeneización de los programas de su plan de estudios, en sus modalidades escolarizada y abierta.

Con este propósito, y con una amplia participación de maestros del colegio, se desarrollaron los trabajos de actualización, orientados al fortalecimiento de la formación propedéutica universitaria de sus egresados, de tal manera que nuestra Institución responda mejor, desde su ámbito de competencia, a los requerimientos del país.

Como fruto de este esfuerzo académico de profesores del Colegio de Bachilleres, en colaboración con asesores psicopedagógicos y de contenido, se proporcionan para nuestros estudiantes estos textos de apoyo al aprendizaje, los que en forma dinámica sigan mejorando en la medida que se recojan las experiencias directas y enriquecedoras que aporta el ejercicio educativo.

DIRECCIÓN GENERAL

PROPÓSITO

Este primer capítulo te acerca al origen y surgimiento de la sociología, haciendo hincapié en que esta disciplina aparece como una necesidad de conocer los fenómenos que se presentan en la sociedad. También te dotará de las herramientas teóricas que te permiten comprender cómo nace una ciencia social, a qué problemas proporcionar respuestas y cuál fue el trabajo que tuvieron que desarrollar quienes emprendieron la tarea de crear esta disciplina social. Lo anterior que permitirá comprender que la sociología es una ciencia social que se desarrolla en las distintas manifestaciones de la vida social.

Lo anterior te permitirá comprender que la Sociología es una ciencia social que se desarrolla en las distintas manifestaciones de la vida social.

INTRODUCCIÓN

Este capítulo aborda el análisis histórico-social de fines del siglo XVIII y principios del siglo XIX, que sirven como marco al surgimiento de la sociología como ciencia y que genera la importancia de "lo social" como objeto de estudio.

De ahí la importancia de analizar la obra y los aportes de los fundadores de la Sociología, tales como Saint-Simón y su "ciencia del hombre", Augusto Comte y su "física social", que más tarde recibiría el nombre de sociología.

Asimismo se analizará cómo concebían Marx, Durkheim y Weber la realidad social y su correspondiente objetivo de estudio para llegar finalmente al objeto de la Sociología como ciencia, al análisis del sujeto y cómo se da la relación sujeto-objeto en la Sociología.

Ello te proporcionara elementos científicos de análisis para contrastar las diferentes propuestas sociológicas y las implicaciones de la fragmentación del conocimiento en el estudio de la realidad social, que te permitan en primera instancia identificar objetos de conocimiento y después te indiquen como se han abordado para generar una transformación de la realidad social.

CUESTIONAMIENTO GUÍA

Seguramente hoy en día es muy común que leas en el periódico o escuches por radio o televisión noticias que tratan de marchas de campesinos, de incremento de la delincuencia, de maestros y conformes, de crisis en la educación, del problema del ambulante, etc., las cuales pueden muy bien interpretarse como problemas sociales.

Te habrá ocurrido que quisieras explicarte por qué sucede en este tipo de problemas a tu alrededor, y quizá habrás dado alguna opinión para la solución de ellos; sin embargo, ¿te has preguntado alguna vez por qué existe en este tipo de problemas?, ¿por qué crees que es necesaria una ciencia que estudie este tipo de problemas?

¿Consideras importante el estudio de la sociedad?, ¿cómo influye el estudio de la sociedad en nuestra formación humana?

La respuesta a estas interrogantes y otras más que pudieran surgir durante el análisis de la sociedad, podrás encontrarla si llegas a entender y relacionar los aportes teóricos de los estudiosos de la sociedad con lo que ocurre a diario en tu entorno social. Por tanto, que sugerimos leer con detenimiento el contenido del capítulo para que al final del estudio del mismo logres alcanzar una respuesta más adecuada a la finalidad científica.

1.1 EL ORIGEN DE LA SOCIOLOGÍA

1.1.1 La Sociedad Europea a Fines del Siglo XVIII y Principios del XIX

El nacimiento de la sociología (como una ciencia de lo social) lo podemos ubicar a fines del siglo XVIII y principios del XIX. Nace en Europa como respuesta de los intelectuales para explicar los cambios que se presentaron en esa parte del mundo, tanto en lo económico como en lo político y social.

En esta época el modo de producción capitalista, que se gestó en el seno del feudalismo, empezó a predominar sobre las formas de producción precapitalistas; ya que tanto la artesanía como la manufactura se vieron imposibilitadas a competir con el avasallador desarrollo de la gran fábrica capitalista, al grado de desaparecer paulatinamente. Del mismo modo, se intensificó el dominio económico de la ciudad sobre el campo, que provocó la desaparición de gran parte del campesinado inglés y el cambio radical de la estructura profesional, pues la población agrícola se incorporó poco a poco en las diferentes ramas de la industria. Desde aquí cuando las grandes ciudades se convierten en centros industriales como resultado de la Revolución Industrial.

Al mismo tiempo que se experimentaban estos cambios en la estructura económica y social, en la política la burguesía desplazó del poder a la vieja nobleza feudal. En efecto, como una consecuencia de su poder económico, para esta clase era imprescindible asumir el poder político del Estado, ya que sólo así se podría tener una sociedad acorde con sus intereses.

El discurso político que sirvió para justificar la consolidación de la burguesía como clase dominante fue el Liberalismo. Esta doctrina se basa en la idea de la expansión interminable de la prosperidad económica, gracias a la competencia y a la perpetuidad del proceso progresivo. "La economía liberal, es decir el Capitalismo predicaba de hecho sobre el fundamento del perpetuo crecimiento del movimiento expansivo incesante".¹

De ahí que el liberalismo, ideología que pregona la libertad del individuo y de la propiedad privada, se convierta en su más acabada del pensamiento burgués, pues sus principios políticos ajustaban plenamente en las aspiraciones que demandaba esta clase social, a saber:

1. La limitación del poder estatal como garantía de la libertad del individuo, pero al mismo tiempo protector de la propiedad privada de los individuos.
2. La sujeción de los gobernantes a la ley.
3. La democracia representativa que garantizaba la participación de los individuos en los asuntos públicos.
4. La existencia de la división de los poderes del estado.
5. La no reelección de los gobernantes, garantizando la sucesión regulada en el poder.²

¹ Kalher, Erick: ¿Qué es la historia? FCE, México, 1966, p. 172.

² Sánchez Vázquez, Adolfo: "La polémica liberalismo- socialismo", en La situación mundial y la democracia, UNAM, México, 1992, p. 82.

Con estas ideas de libertad en lo económico en lo político, la burguesía que pudo consolidarse como la clase dominante del capitalismo, comenzó a reclamar para sí privilegios sociales: derecho de propiedad, disposición de los mejores bienes sociales, libertad de empresa y de comercio, protección de las leyes y, consecuentemente, del estado. En una palabra, para ellos:

... la mejor manera de que los gobernantes promovieran el bien de la nación consistía en que se aplicaran a cumplir sus propias obligaciones legítimas y dejaran al capital encontrar por sí mismo sus canales más lucrativos; asimismo, que permitieran a los bienes a adquirir su justo precio, a la industriosisidad y la inteligencia su premio natural, y a la ociosidad y la estupidez su correspondiente castigo; que mantengan la paz, cuiden la propiedad, aminoren los gravámenes de la ley, y cuiden que en todos los departamentos estatales rija una estricta economía. Bastaba que el gobierno cumpliera con todo esto para que el pueblo se encargara de cumplir con todo lo demás.³

1.1.2 La Urbanización de la Vida Social

La nueva estructura económica y social trajo como consecuencia del desarrollo de la vida en las ciudades, en donde se incrementaba el establecimiento de industrias, centros comerciales, y también se daban las contradicciones que el propio capitalismo engendraba. En efecto, en contraste con la riqueza y privilegios que alcanzaba la burguesía, existía un número cada vez más grande de pobres e indigentes. Y dado que en la ciudad del centro de la vida social, el ambiente que en ellas imperaba mostraba, en toda su magnitud, la diferencia entre los distintos sectores que la componían.

Al respecto, Eric J. Hobsbawns dice:

En la ciudad, ya no era sólo que el humo flotara continuamente sobre sus cabezas (de quienes las habitaban) y que la mugre les impregnara, que los servicios públicos elementales: suministros de agua, sanitarios, limpieza de las calles, espacios abiertos, etcétera, no estuvieran a la altura de la emigración masiva a la ciudad, produciendo así, sobre todo después de 1830, epidemias de cólera, fiebres tifoideas y un aterrador y constante tributo a los dos grandes aniquiladores urbanos del siglo XIX: la polución atmosférica y la del agua, es decir, enfermedades respiratorias e intestinales. No era sólo que las nuevas poblaciones urbanas, a veces totalmente desconocedoras de la vida no agraria, como los irlandeses, se apretujaban en barriadas obreras frías y saturadas, cuya contemplación era penosa... Aquí la vida del pobre, fuera del trabajo, transcurría entre hileras de casuchas, en las tabernas baratas e improvisadas y en las capillas, también baratas e improvisadas donde se solía recordar que no sólo de pan vive el hombre.

Era mucho más que todo esto: la ciudad destruyó la sociedad, "no hay ninguna otra ciudad en el mundo donde la distancia entre el rico y el pobre sea tan grande o la barrera que los separa tan difícil de franquear, escribió un clérigo refiriéndose a Manchester. Hay mucho menos comunicación personal entre los dueños de una hilandería y sus obreros entre el sastre y sus aprendices, que entre el duque de Wellington y el más humilde jornalero de sus tierras." La ciudad era un volcán cuya erupción los aterrizzaba.

³ Carr, E.H. : La nueva sociedad, FCE México, 1979, p. 14

Para sus habitantes pobres, la ciudad era más que un testigo presencial de su exclusión de la sociedad humana: era un desierto pedregoso, que a costa de sus propios esfuerzos tenían que hacer habitable.⁴

Estas graves diferencias sociales no tenían una explicación lógica y coherente. Los sectores ilustrados de la época se preocuparon por proporcionar explicaciones de los problemas que más aquejaban a la sociedad mostrando sus dimensiones con lujo de detalle pero sin analizar las causas que los provocaban.

1.1.3 Las Primeras Investigaciones Sociales

Era así como, en el primer tercio del siglo XIX, en Inglaterra y Francia se fundaron sociedades de investigación estadística, las cuales se encargaron de realizar censos sobre población, particularmente en los sectores pobres a fin de obtener datos fehacientes del número de indigentes en cada una de las ramas de la actividad productiva.

Estas investigaciones, que tenían un carácter eminentemente empírico, al dar cuenta de la situación social prevaleciente provocaron diversas reacciones: por un lado los gobiernos de Inglaterra, Francia y otros países crearon legislaciones de protección social a consecuencia de diversos movimientos de trabajadores, como el movimiento cartista en Inglaterra; por otro lado, aparecieron filántropos sociales como Robert Owen, Charles Fourier y Saint-Simón, quienes propusieron diversas formas de organización social para solucionar las condiciones de los sectores pobres y marginados.

De estos filántropos sociales fue Saint-Simón quien propuso que el conocimiento social debía ser un conocimiento no sólo empírico sino científico, que debía construirse con rigurosidad, conformándose en una ciencia específica de lo social o del hombre. Y es a partir de las inquietudes y propuestas de Saint-Simón que Augusto Comte, su discípulo, inicia sus investigaciones y funda la sociología como una ciencia particular y específica. De hecho, muchos de los postulados comtianos retoman las ideas sansimonianas.

Separación de lo social y lo económico

Desde el comienzo, los problemas sociales eran explicados más por la Economía Política que por una ciencia específica de lo Social, por lo que una de las tareas de Comte fue separar la economía de lo estrictamente social. Esta era "la primera condición para el surgimiento de una ciencia sociológica".⁵

Esta separación entre lo económico en lo político trajo consigo que la Sociología comtiana y más tarde la sociología en general, "se limitará a los hechos del orden social existente y, aunque sin rechazar la necesidad de la corrección y el mejoramiento, excluyera todo impulso que tienda a derrocar o negar el orden (del sistema económico prevaleciente)"⁶. Esto trajo como resultado una sociología positiva apologética y justificadora (del capitalismo". Y aún cuando Augusto Comte no logró "caracterizar y

⁴ Hobsbawm, Eric J.: *Industria e imperio*, Ariel-Historia, Seix Barral, Barcelona, 1977, pp. 84-85

⁵ Marini, Ruy Mauro. "Razón y sinrazón de la sociología Marxista", en *Teoría marxista de las clases sociales* (cuadernos de Teoría y Sociedad), UNAM, México, 1983, p. 17.

⁶ *Ibidem*, p. 18.

definir el método que se aplica al estudio de los hechos sociales"⁷ -que más tarde trataría de elaborar Emilio Durkheim, como la segunda condición para conformar una ciencia social específica- lo cierto es que a él se le otorga el mérito de fundar la sociología.

⁷ Ibidem

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. Explica los cambios sociales que se sucedieron a consecuencia de la Revolución Industrial y del desarrollo urbano.
2. ¿Cómo fueron las primeras investigaciones sobre los problemas sociales a principios del siglo XIX?
3. Por qué fue importante el Liberalismo en el desarrollo del capitalismo?
4. ¿Cuáles fueron las condiciones que permitieron la aparición de la sociología como una ciencia social autónoma?

1.2 LA COMPRENSIÓN DE LOS PROBLEMAS SOCIALES

Como hemos dicho antes, "la problemática social aumentó la necesidad de proceder a un análisis y a una evaluación de la sociedad existente, de su pasado, su presente y su futuro"⁸, pero ya no desde el punto de vista de la filosofía especulativa, sino de un área de conocimiento que diera cuenta de lo social, en donde se reflejaran los distintos problemas que aquejan agudamente a la sociedad para darle solución. Corresponde entonces Saint-Simón iniciar los estudios sistemáticos sobre lo social.

1.2.1 La Ciencia Social Según Saint-Simón

Saint-Simón (1760- 1825) decidió concentrar sus esfuerzos teóricos sobre los problemas de la sociedad de su época (fines del siglo XVIII y principios del XIX), una sociedad en plena transformación económica, política, social y cultural, incursionando más allá de los estudios hasta entonces realizados. Por ello rechazó el viejo método historiográfico que consideraba a la historia como una colección de hechos sin encadenamiento y que, por falta de una concepción de la humanidad, clasificaba los acontecimientos cronológica y geográficamente.

Saint-Simón reclama una historia capaz de describir la serie de desarrollos de la especie humana, en donde la sociedad es un cuerpo organizado, no un compuesto, ni simple aglomeración de seres vivos (con derechos, intereses y acciones fortuitas), sino una verdadera máquina organizada a la que cada pieza contribuye de distinta manera. Es un organismo que ha evolucionado a través de los tiempos y ha creado sus propios órganos para adaptarse a las situaciones que se les presentan.⁹

Saint-Simón creía en la necesidad de fundar un método que les permitiera descubrir leyes que regían los cuerpos complejos y organizados que eran las sociedades y recurrió a la fisiología para crear la fisiología social.

Los expertos en la "ciencia positiva del hombre", los fisiólogos sociales, como médicos, diagnosticar la enfermedad y basándose en el diagnóstico, se esfuerzan por facilitar un pronóstico y un remedio. Los fisiólogos sociales son los únicos que están en condiciones de "analizar las causas de este mal social y descubrir los remedios para detenerlo, buscando la forma de reconciliar los intereses de todos... deshacer el embrollo de ideas que actualmente causan la muerte de muchos millones de ciudadanos."¹⁰

Saint-Simón hacía referencia a una etapa del desarrollo de la sociedad donde los hombres alcanzarían niveles de justicia, igualdad, libertad, progreso, y exaltó las bondades de la sociedad industrial, manifestando en ella la etapa positiva, fundada en el orden.

Las etapas socioeconómicas por las que han pasado las formas de asociación van del cazador solitario a la familia, la villa, la tribu y la nación, y ahora el mundo se ha convertido en un solo taller y en un solo mercado que crea las condiciones para una

⁸ Kon, I. S. et al. : Historia de la sociología del siglo XIX y comienzos del siglo XX (biblioteca del estudiante, progreso, Moscú, 1979, p. 13.

⁹ Talmon, J.L.: Mesianismo político. La etapa romántica, Aguilar, México, 1960, p. 29.

¹⁰ Ibidem, p. 33.

asociación universal que, en realidad, está necesitando. Insiste en que en las tensiones y esfuerzos inherentes a toda asociación y a las relaciones entre las diversas asociaciones se amplía. Al mismo tiempo, las asociaciones más amplias y más coherentes, aunque proporcionan una mayor emancipación del individuo en su dependencia de otros, le atan firmemente a la colectividad, "la división del trabajo" aumenta en la misma proporción en que avanza la civilización, tanto en la esfera individual como en la temporal. El resultado es que cada hombre depende menos de cada uno de los demás individualmente, pero todos dependen en mayor grado de la masa.¹¹

Este pensador creía que este nuevo orden, el industrial, reconciliaría la idea y la realidad y se borrarían los crecientes antagonismos revolucionarios del sistema social. La filosofía social sólo necesitaba entender y organizar los hechos. La verdad se derivaría de ellos.

Sostenía que la teoría social utilizaría el mismo método que empleaban las demás ciencias de observación. En otras palabras, el razonamiento se basaría en los hechos observados y explicados en vez de seguir el método adoptado por las ciencias especulativas, que refiere todos los hechos al razonamiento. La Astronomía, la Física y la Química se establecieron sobre esta base positiva; era tiempo de que la Ciencia Social se uniese a estas ciencias especiales y se hiciese enteramente positiva. Saint-Simón, promulgó este positivismo como principio último de su filosofía, al respecto afirmaba:

En todas partes de mi obra me ocuparé de establecer series de hechos, pues estoy convencido que ellos son la única parte sólida de nuestro conocimiento. La Teología y la Metafísica y, sobre todo, los conceptos y valores trascendentales han de ser probados mediante el método positivista de las ciencias exactas. Una vez que nuestro conocimiento es fundado uniformemente en observaciones, la dirección de nuestros asuntos espirituales deberá ser confiada al poder de la ciencia positiva.¹²

Como muchos otros fundadores de la sociología, Saint-Simón atribuyó a la nueva disciplina las características de las ciencias naturales, lo que influiría en el desarrollo de la sociología alentando visiones positivas de un claro tinte conservador. La sociedad, al igual que los organismos vivos, tiene un orden y todo aquello que busque modificarlo es asumido como una enfermedad o una patología que debe ser controlada y erradicada.

A mediados de la segunda década del siglo XIX, las contradicciones sociales se agudizaron: La caída de Napoleón y la restauración de la monarquía en Francia mostraron la honda crisis a la que estaba sometida esa nación, y la necesidad de presentar un proyecto de reorganización de la sociedad, hizo necesario dar un sentido práctico y no solamente teórico a la Ciencia Social.

Ante esto, la propuesta de Saint-Simón fue rebasada por las condiciones socioeconómicas y políticas que evidenciaron incluso sus contradicciones, ya que su obra contenía elementos que se oponían al desarrollo del capitalismo. Según Saint-Simón:

¹¹ Ibidem p. 33.

¹² Marcuse, Herbert : Razón y Revolución, Alianza, México, 1985 p.323

El progreso del sistema industrial exigía, como supuesto previo, que la lucha entre las clases fuera transformada primero en una lucha contra la naturaleza, en la que todas las clases se debían encontrar unidas, la forma de gobierno contemplada por él, no era aquella en que los gobernantes rigen a los súbditos, sino otra, en que el gobierno ejerce una administración técnica sobre la obra que hay que llevar a cabo.¹³

De esta manera, su objetivo de reconciliar las ideas con la realidad se vio frustrado; sin embargo, a pesar de las limitaciones de la teoría sansimoniana, no podemos soslayar que Saint-Simón dejara sentadas las bases y los fundamentos de una ciencia Social: de la Sociología. Fue él quien sostuvo la idea de abandonar un conocimiento especulativo para tornarlo en uno positivo, también sostuvo que a diversas etapas del conocimiento corresponden otras tantas del desarrollo histórico. Sus postulados los retomará, desarrollará y modificará su discípulo Augusto Comte, en lo que se refiere a la idea de progreso como ley natural de la sociedad, también Carlos Marx retomaría muchas ideas de Saint-Simón dándoles otro enfoque.

1.2.2 Limitaciones de la Teoría Social de Saint-Simón

Saint-Simón tuvo el mérito de iniciar, con su teoría sobre lo Social, una forma diferente de conocer los problemas sociales y para ello retomó los avances más significativos de las Ciencias Naturales, particularmente lo concerniente al método. Pero no pudo comprender las verdaderas causas de la dinámica de la sociedad capitalista, lo que lo llevó a hacer propuestas contradictorias con la realidad que le tocó vivir.

El no distinguir que la realidad Social es diferente a la realidad natural y querer aplicar el mismo método de estudio tanto a la naturaleza como a la sociedad, provocó muchas confusiones en el análisis de la sociedad, al grado de que dentro de su teoría hubiera grandes contradicciones entre su análisis y las conclusiones a las que llegaba, por eso se le ubicó como un pensador utópico.

¹³ Ibidem

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. ¿Cómo entiende Saint-Simón a la sociedad?
2. ¿Cuáles son las aportaciones que hace Saint-Simón para la existencia de una ciencia sobre lo Social?
3. ¿Qué consecuencias tuvo usar en la sociología el método de las Ciencias Naturales?

1.2.3 La Sociología y Augusto Comte

Augusto Comte (1798-1857) nació en Francia y vivió en la primera mitad del siglo XIX, período sumamente importante en el desarrollo del Capitalismo y la instauración de la nueva estructura clasista de la sociedad, donde era evidente el aumento de la riqueza y el poder de la burguesía, el crecimiento de la miseria y la fuerza de la resistencia de la clase obrera. Comte realizó estudios sobre las Ciencias Naturales en la Escuela Politécnica de París, de donde se le excluyó por sus ideas de libre pensador; se ganó la vida como profesor particular de Matemáticas.

En los años de 1817 a 1824, Comte fue secretario de Saint-Simón e indudablemente asimiló muchas ideas de este último. Sin embargo, las divergencias en torno a problemas teóricos y políticos cardinales condicionaron la ruptura entre ellos. Comte no pudo comprender y aceptar las ideas de Saint-Simón acerca de la lucha entre las clases de los explotadores y la clase de los productores ni tampoco su alta apreciación del papel del trabajo. Mientras que Saint-Simón habla de una sociedad de productores libres e iguales, Comte hacía propaganda del Estado centralizado con estructuras jerárquicas. Saint-Simón promovía al primer plano la idea de progreso social; Comte, en cambio, subrayaba el significado de la estática social. Aunque el sistema filosófico positivista de Comte contenía algunos aspectos que hacían recordar la concepción de su maestro, en su totalidad se basaba en fundamentos ideológicos y teóricos completamente distintos.¹⁴

El desarrollo del pensamiento filosófico de Comte se puede enmarcar en dos etapas: La primera se caracterizó por la gran influencia del pensamiento sansimoniano, en la que se destacan las obras *Opúsculos filosóficos*, *Apreciación somera sobre el conjunto del pasado moderno*, *Plan de trabajo científico para la reorganización de la sociedad*, entre otras; en tanto, la segunda se caracterizó ya propiamente por el desarrollo de la filosofía plenamente comtiana que parte de su Curso de Filosofía Positiva, Sistema de Política Positiva o Tratado de Sociología, etcétera. Esta segunda etapa rompe con muchas de las ideas sustentadas por Saint-Simon, al presentar lo que Comte denominará "La verdadera ciencia de lo social", alejándose totalmente de su maestro.

De esta forma se estructuró, por una parte, la ley de las tres etapas del conocimiento y, por otra, el desarrollo de la sociedad en una ciencia nueva, la sociología. Ley de las tres etapas, según Comte:

Teológica. Explica los fenómenos mediante divinidades imaginarias. Abarca el salvajismo primitivo, las civilizaciones de Grecia, Roma y la Edad Media, hasta el año 1300. La transición gradual del fetichismo al politeísmo hasta el monoteísmo.

Metafísica. Abarca el periodo de 1300 a 1800. Se explica en entidades abstractas como son las nociones de sustancia, causalidad, finalidad de la naturaleza, fuerza de gravedad. Se sustituye a Dios por una fuerza impersonal. Abarca el renacimiento de la ciencia y el desarrollo de la industria. Es un periodo de crítica y de pensamiento negativo por la caída de las viejas instituciones que culmina con la revolución francesa.

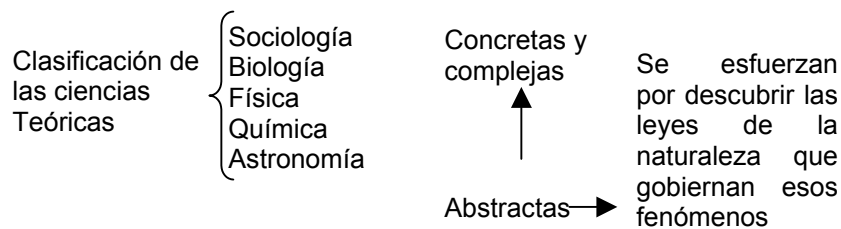
Positiva o científica. Descansa sobre la ciencia y no la superstición; se fundamenta en los métodos de la observación y experimentación, deshecha conocimiento absoluto por

¹⁴ Ibidem p.21

el relativo y manifiesta la invariabilidad de las leyes naturales. La sociedad entra poco a poco en la última época positiva, en la divulgación de las ciencias, el incremento de su importancia social y la fundación de la teoría del Positivismo.

Otro principio de Comte que dio origen a la sociología fue la clasificación de las ciencias. Para ello se apoyó en sus rasgos objetivos. Ante todo dividió a las ciencias en abstractas y concretas. Las primeras estudian las leyes de determinados fenómenos, las segundas aplican estas leyes en esferas particulares.

Comte destacó cinco ciencias abstractas teóricas: la Astronomía, la Física, la Química, la Biología y la Sociología. Completó las categorías principales de los fenómenos naturales –astronómicas, físicas, químicas y biológicas- con las categorías de los fenómenos sociales, dando a su clasificación un carácter universal, indispensable para su constitución definitiva. El siguiente esquema resume lo descrito anteriormente:



Las ciencias teóricas abstractas forman una serie o jerarquía en la que cada eslabón superior depende del anterior; la base de la jerarquía la ocupa la astronomía, que es la más abstracta, le siguen física, química, biología, y en la cima, por ser la más concreta y compleja, la sociología.

Al principio, Comte dio a la ciencia positiva sobre la sociedad el nombre de "Física social" y más tarde la llamó Sociología, no por su afición de crear neologismos, sino por la necesidad de fundar una asignatura especial, dedicada a las investigaciones positivas de las leyes fundamentales, inherentes a los fenómenos sociales.¹⁵

La filosofía positiva tendía a igualar el estudio de la sociedad con el de la naturaleza, particularmente con la biología, que se convirtió en el modelo de la teoría social. El estudio social como ciencia debería buscar leyes sociales cuya validez fuera análoga a la de las ciencias físicas.

Comte libero la teoría social de sus conexiones con la filosofía negativa y la colocó en la órbita del Positivismo. Al mismo tiempo, abandonó la economía política como raíz de la teoría social e hizo a la sociedad objeto de una ciencia independiente, la sociología. La sociedad era considerada como un complejo más o menos definido de hechos regidos por leyes más o menos generales, como una esfera que se estudiaría como cualquier otro campo de la investigación científica, y en la cual el orden social es imprescindible, constituyendo una sociedad estable y en armonía para así desarrollar el progreso social.

¹⁵ Kon, op. Cit p.24

Dividió a la sociología en dos grandes secciones: la estática social y la dinámica social. La primera trata las condiciones de existencia y las leyes de funcionamiento del sistema social y la segunda las leyes del desarrollo y modificación de los sistemas sociales. La estática social es la teoría del orden, organización y armonía social. Comte considera a la sociedad como un todo único, orgánico, cuyos componentes están relacionados entre sí y pueden ser comprendidos sólo en su unidad.

A la teoría del progreso social la denominó "dinámica social" y creó un esquema con base en la historia de los pueblos europeos "más civilizados". Según Comte el progreso significa el desarrollo ascendente. Las leyes estáticas y dinámicas deben mantenerse unidas a través del sistema. El orden es la condición fundamental del progreso y en última instancia todo progreso tiende a la consolidación del orden.

Otra parte sustancial de su sociología es la elaboración de los métodos que pueden ser aplicados para investigar la sociedad, los cuales son el método de observación, el método experimental y el método comparativo e histórico.

La observación, afirma Comte, es el motor principal de la investigación en la sociología y ello la eleva al rango de ciencia. Además destacó la gran importancia no sólo de las observaciones directas sino también de los testimonios indirectos, por ejemplo, el estudio de los monumentos históricos y culturales, costumbres, ritos, el análisis y la comparación de los idiomas pueden ofrecer a la sociología medios constantes y útiles para una exploración positiva.

Comte creía que el experimento era el segundo método más importante en la sociología. El experimento directo consiste en la observación de los cambios del fenómeno bajo la influencia de las condiciones creadas *ex profeso* para los fines de la indagación. Por experimento indirecto entendía las investigaciones de las desviaciones patológicas en la sociedad, que surgen bajo la influencia de las conmociones sociales, principalmente de carácter revolucionario. Las perturbaciones sociales que estremecen a la sociedad son, según Comte, una analogía de las enfermedades del organismo y individual. En ella se revelan íntimamente las leyes fundamentales del organismo social, puesto que en la enfermedad se permite conocer mejor la norma.

Vemos aquí nuevamente una teoría que asemeja a la sociedad con un organismo biológico y asume entre otras cosas, los conflictos sociales, "enfermedades" ubicándose así dentro de una perspectiva conservadora del cambio social.

El tercer método de las ciencias positivas que utiliza la Sociología es el comparativo, con el cual se confronta la vida de los pueblos que habitan el globo terráqueo, para establecer las leyes generales de la existencia y desarrollo de la sociedad. Este método debe estar supeditado a una teoría de la evolución de la humanidad.

Comte considera que el método histórico expresa la peculiaridad de la sociología, que consiste en la necesidad de proceder habitualmente del todo a las partes. Según él, entre la historia y la sociología, que a veces denomina ciencia política, no hay diferencia, pues la preponderancia del punto de vista histórico era el signo de su tiempo, el principio esencial del positivismo y, a la vez, su resultado principal.¹⁶

Métodos de la
Sociología para
Comte

Conservación
Experimentación
Comparativo
Histórico

1.2.4 Crítica al Positivismo de Augusto Comte

Una vez desarrollada la teoría positivista de Comte, corresponde ahora reflexionar acerca de las consecuencias que esta teoría trajo para las Ciencias Sociales.

Como bien afirma Marini, Comte pudo estructurar su filosofía positivista y, a partir de ella, formular la sociología como una ciencia social autónoma, pero jamás pudo dotarla de una de las partes esenciales de toda ciencia: El método. Es decir, aún cuando postula principios de conocimiento social novedosos para su época, en la parte metodológica remite a sus postulados con método de las ciencias naturales, de ahí que;

...el positivismo comtiano está fundado en dos premisas esenciales, estrechamente ligadas:

1. La sociedad puede ser epistemológica mente asimilada a la naturaleza...
2. La sociedad estará regida por las leyes naturales, es decir, por las leyes invariables, independientes de la voluntad y de la acción humana.

De estas premisas se desprenden que el método de las ciencias sociales puede y debe ser idéntico al de las ciencias de la naturaleza, que sus procedimientos de investigación deben ser los mismos y, sobre todo, que su observación debe ser igualmente "neutra", objetiva de los fenómenos.¹⁷

Sin embargo, reducir el método al de las ciencias naturales y proponer que solo el científico aquel conocimiento neutro y objetivo, deviene en una concepción estática de la sociedad, en la cual se concibe a éstas sin alteraciones, en completo orden, inmutable, lo que implica una cierta posición respecto a la función que las ciencias sociales desempeñan en el conocimiento, tanto de la forma en que se aprende, como de la explicación de lo que se aprende.

Así la sociología (sólo se preocupa) de investigación de los hechos antes que de las ilusiones trascendentales, del conocimiento útil antes que de la contemplación, de la certeza antes que de la duda y la indecisión, de la organización antes que de la destrucción y la negación. En todos estos casos (la Sociología positiva) se limitará (al estudio) de los hechos de orden social existente y, aunque sin rechazar la necesidad de la corrección y el mejoramiento excluirá todo impulso que tienda a derrocar o a negar este orden. Como resultado de esto, el interés conceptual de la sociología positiva se irá apologético y justificador.¹⁸

¹⁶ Kon, op. Cit. Pp. 30 y 31.

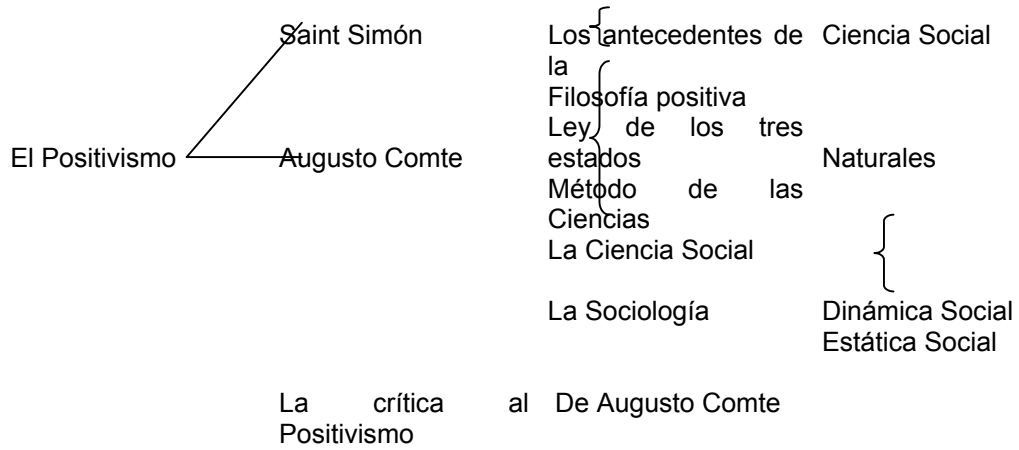
¹⁷ Lowy Michel, "objetividad y punto de vista de clase en las Ciencias Sociales", en Lowy, et, al. , Sobre el método marxista. Grigalbo, México. 1974, 11.

¹⁸ Marcuse, Herbert: op. cit., p.332.

Vista así la concepción positivista adquiere un fuerte sentido reaccionario que niega la posibilidad del cambio social y la acción humana, en oposición a la idea de cambio, que nace con la ilustración, la cual "afirmaba que la razón podía regir al mundo y que los hombres son capaces de modificar sus formas de vida obsoletas, si actúan como base en el conocimiento y sus capacidades ya liberadas",¹⁹ visión que alimentó a las grandes corrientes de la historia en el siglo XIX.

¹⁹ Ibidem, 333

EXPLICACIÓN INTEGRADORA



ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. Explica por qué se considera a Saint-Simón como el principal precursor de la filosofía de Augusto Comte.
2. ¿Cuáles son los fundamentos teórico-filosóficos de la doctrina comtiana?.
3. ¿En qué consiste la Ley de los tres Estados en la filosofía positiva?.
4. ¿Como se explica la Dinámica social y el y la Estática social?
5. Explica que críticas se hacen a la filosofía positivista comtiana.

1.3 REALIDAD SOCIAL E INTERPRETACIÓN DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Conozcamos ahora las contribuciones más importantes sobre la realidad social que desarrollaron Emile Durkheim, Marx Weber y Carlos Marx. Teóricamente, los puntos centrales que están presentes en la concepción de la realidad social como objeto de estudio para estos autores son:

- Las dimensiones de la realidad (finita o infinita).
- Puede tener leyes que le expliquen.
- Se descubre o está presente.
- Es posible conocerla o no.
- La presencia o ausencia de leyes generales y/o particulares.
- El conocimiento como "descubrimiento" de la realidad.
- La posibilidad o no de conocer una simple "fotografía".

Cuadro 1. Características principales de Durkheim, Weber y Marx.

<i>Autor</i>	Emile Durkheim (Francia, 1858-1917)	Max Weber (Alemania, 1864-1920)	Carlos Marx (Alemania, 1818-1883)
<i>Formación</i>	Sociólogo	Economista, sociólogo e historiador	Economista, sociólogo, filósofo e historiador
<i>Teoría</i>	Funcionalista	Comprensiva	Marxista
<i>Obras más importantes</i>	<i>La división social del trabajo</i> <i>Las reglas del método sociológico</i> <i>El suicidio</i>	<i>Economía y sociedad</i> <i>Historia económica general</i> <i>La ética protestante y el espíritu del Capitalismo</i>	<i>La ideología alemana</i> <i>El capital</i> <i>Crítica a la economía política</i>

1.3.1 Interpretaciones de la Realidad Social

Según Weber la realidad social es infinita, pues no es posible explicarla de manera general o global, porque nuestro conocimiento es limitado (finito). Por lo tanto, la realidad social se debe fraccionar y tomar una de sus partes para explicarla a partir de sus particularidades. Ante la necesidad de explicar una fracción de la realidad, Weber postuló el método comprensivo, en el cual el conocimiento de estas partes es igualmente importante de acuerdo con los criterios y valores de cada investigador.

Esa idea de fraccionar la realidad, la sustenta en tanto que es heterogénea (conformada por una multiplicidad de hechos) y caótica (problemática). Así, plantea la

imposibilidad de buscar leyes o reglas generales que determinen su funcionamiento y su orden. De ahí las necesidades de comprenderla para explicarla.

A diferencia de Weber, Durkheim planteó que si era posible descubrir las leyes organizadas de la sociedad, debido a su homogeneidad (igualdad) y a un orden ya establecido. Además, la realidad es inmediata, por tanto, "el proceso de conocimiento no es más que un esfuerzo de fotografiar".²⁰

Según Durkheim, en este proceso de conocimiento el investigador debe tomar una actitud neutral, asumir que no sabe absolutamente nada de la realidad y recoger los datos inmediatos para analizarla, ya que "fenómenos sociales son cosas y deben ser tomados como cosas".²¹

Esto podría ejemplificar así:

Si al investigador de Ciencias Naturales le interesa saber por qué los cuerpos que lanzamos hacia arriba caen, tendría que seguir rigurosamente el método científico y recopilar información sobre la caída libre de los cuerpos: el peso, la aceleración y la masa. En este sentido, la relación del investigador es completamente ajena al objeto de conocimiento, porque el comportamiento de las Ciencias Naturales está determinado.

Durkheim aceptó el orden social como organización natural, con objetos permanentes. De ahí la posibilidad de describir las leyes que rigen a la sociedad por que esta es estable., las alteraciones que sufren son por agentes externos, fuera del orden establecido.

Marx también asumió que la realidad social tenía un orden, pero le asignó connotaciones diferentes al afirmar que debía ser construido por el conocimiento. La construcción de ese orden la establece cuanto reconoce, al igual que Weber, que la realidad es infinita y caótica, por tanto hay que descubrir los fenómenos que organizan los procesos sociales mediante herramientas teóricas, desarrollando categorías y conceptos propios de las Ciencias Sociales.

A diferencia de Durkheim, Marx señaló que la realidad debía ser descubierta a partir de los instrumentos teóricos, pues no se ofrece de inmediato para ser conocida. "En materia de conocimiento la realidad no habla por si sola. Es necesario interrogarla. Y cuando se presentan los ojos del investigador, lo hace de manera distorsionada poniendo de cabeza lo que está de pie y viceversa".²²

Con estas distorsiones de la realidad el investigador debe construir los elementos teóricos para organizarla de manera que no se dé explicaciones de sentido común sino de carácter científico. La realidad no es como la interpretamos a simple vista con sino, sino que requiere de un trabajo intelectual elaborado que permita explicaciones fundamentadas y justificadas a partir de los instrumentos teóricos.

²⁰

²¹ Durkheim, Emile: *Las reglas del método sociológico*, FCE, México, p. 61.

²² Osorio, op.cit.p.28.

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

La realidad social:

Debe ser descubierta y cuestionada

—————> Marx

Se ofrece para ser estudiada, está presente

—————> Durkheim

Debe fraccionarse porque es infinita y el conocimiento es finito

—————> Weber

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. Elabora un cuadro comparativo donde se evidencien las diferencias de interpretación de la realidad social como base unos criterios utilizados por quien, más y un huevo.

1.3.2 Emilio Durkheim

Durkheim aportó elementos muy importantes al estudio sociológico. Anuncio que la realidad social se encuentra en el conjunto de los individuos. Por lo tanto, los hechos sociales no podrán reducirse a hechos individuales; los primeros constituyen el objeto de comunicación. Weber heredó del Positivismo comtiano la idea de igualar el estudio de los fenómenos de las Ciencias Sociales al de las Ciencias Naturales. Esto es, los problemas políticos, económicos, culturales, etc., se convertirán en simples objetos de observación, al igual que las plantas, los planetas, los átomos y las especies de seres vivos, determinando que los hechos sociales son naturales y están sometidos a las leyes naturales de la sociedad. La problemática es que la realidad natural está conformada por cosas cuyos cambios son fijos e inevitables; y la realidad social es producto de la actuación de los hombres, con fines tan disímiles que los acontecimientos son imprevisibles.

Esa visión naturalista de la sociedad lo lleva caracterizarla como un sistema de órganos diferentes donde cada uno tiene una función especial, como el cuerpo humano, que se forma por brazos, piernas, cabeza y tronco, los cuales permanecerán en orden de acuerdo con su función. Sus alteraciones se deben a factores externos, por ejemplo: el cuerpo se enferma por exponerlo a cambio de temperatura por algún virus.

Esto lo expone en su texto *Las reglas del método sociológico*, donde presenta reglas que determinan la conducta:

La primera regla y la más fundamental es la de considerar los hechos sociales como cosas...En efecto es cosa todo lo que se encuentra dado, todo lo que se ofrece, o mejor dicho lo que se impone a la observación. Trata a los hechos sociales como cosas, es considerarlos en calidad de datos que constituyen el punto de salida de la ciencia.²³

En este sentido, una cosa puede ser una fila de hormigas en busca de miel, al igual que una agrupación social en busca del mejoramiento salarial; ambas tienen la característica principal de ser observadas por quienes la hace investigar o pretenden conocer sobre ella, ya que según Durkheim, sólo a este solo lo que se observa puede ser conocido; no las atracciones que nos llevan a una explicación falsa de los que, pues carecen de valor científico. Para conocer un hecho social o " cosa " es necesario que el investigador deseche los prejuicios, las precauciones y las ideologías, para que su pensamiento no intervenga en explicación científica a los hechos. Una cosa en todo objeto de conocimiento del cual no podemos tener nociones, y solo puede conocerse a través de la observación y la experimentación.

También propuso una separación tajante en que el sujeto y el objeto de conocimiento, en tanto alude a que el investigador debe abandonar todo su marco cultural, político, y ideológico, religioso, etc., y ser como una hoja en blanco donde recopile datos del hecho para explicarlo a través de su observación.

El elemento central del pensamiento funcionalista se refiere al mantenimiento del orden social, el cual se logra si toda la parte de la sociedad, como se ejemplificó antes, funcionan. Sólo así se logrará una salud social. Las revoluciones (entre otras causas

²³ Bravo, Víctor: *La construcción del objeto de estudio en Marx, Durkheim y Weber*. Juan Pablos Editor, p. 15.

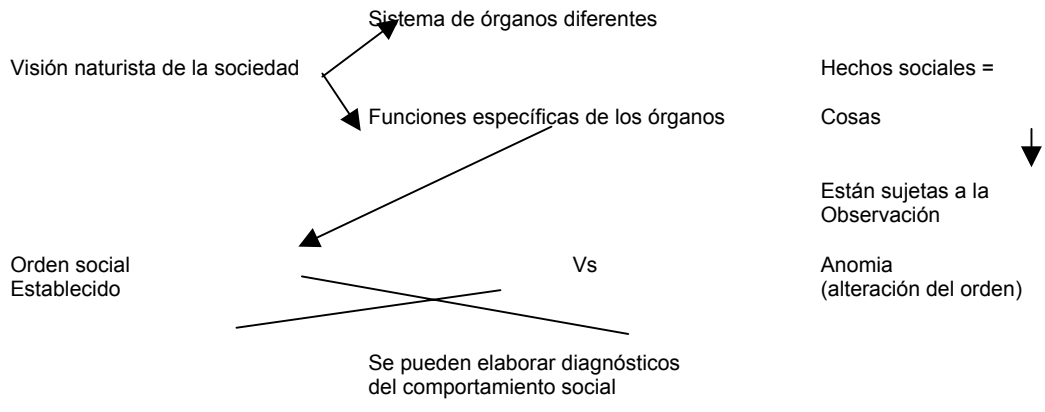
colectivas) son las causas del desorden social y desequilibra la salud social. Para este estado anormal de la sociedad, Durkheim, elabora el concepto de "anomia" o enfermedad social como la ausencia de valores o conductas que se alejan de las normas sociales, donde los individuos se apartan del sistema normativo o van en contra de él. Este comportamiento se hace evidente que en todo forma:

1. Por el poder de coacción que se impone al los individuos, independientemente de su voluntad, como lo hacen las instituciones.
2. Por las sanciones aplicadas a diferentes tipos de conducta.

Ambas crean modos de conducta colectiva y son necesarias para preservar el orden. Durkheim creía que los sociólogos, a partir de estos dos puntos, podrían formular diagnósticos de las enfermedades sociales, que ayudarán a los hombres y establecieran un orden social.

Esta concepción de "anomía" aparece en su libro titulado *El suicidio*, en el cual explica este hecho a partir de las condiciones que rodean al individuo y las causas por las que se da en la sociedad industrial europea, elaborando un análisis comparativo con otras sociedades de la misma región.

EXPLICACIÓN INTEGRADORA



ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. Desarrolla un tema de tu interés que adopta Durkheim para explicar los hechos sociales.

1.3.3 Max Weber

Weber interpretó los fenómenos socio-histórico mediante el aspecto social en la interrelación de los fenómenos que expliquen un proceso histórico o una estructura social, siendo estos únicos e irrepitibles. De aquí resulta que la realidad social "es una totalidad social, cultural, económica y política en interrelación. La realidad es infinita en el sentido de que nunca se termina de explicar un acontecimiento en las dos dimensiones: espacio y tiempo".²⁴

En el planteamiento de la realidad como infinita argumentó que sólo podrían estudiarse fragmento finito o parte de la realidad, ya que el conocimiento es finito (limitado), y no puede abarcar la realidad completamente. Por lo tanto, no busca de leyes generales, en el ámbito de las Ciencias Naturales, que expliquen su funcionamiento, porque serían insuficientes para explicar una realidad y heterogénea, cambiante y caótica. Lo único posible es comprenderla.

La alternativa de nueve fue generar su teoría comprensiva y aplicarla a la peculiaridad de la realidad que nos rodea y en la que estamos inmersos. Esta teoría se desarrolla en dos sentidos:

1. El contexto y significado cultural actual.
2. Las causas por las cuales la realidad se presenta de determinada manera.

El método comprensivo consiste en determinar los motivos, las finalidades y los valores de los hombres que generaron un acontecimiento. Esto implica conocer su contexto, los fines que se persiguen, los alcances que se plantean, que pueden ser económico, político y/o ideológico y los valores determinados por:

- Pluralidad de valores no complementarios y diferentes entre sí.
- A partir de la valoración se generan formas de conducta.
- La selección de los valores se da también por medio del sentimiento y la fe.

Por lo tanto, las causas, los fines y los valores determinan hechos históricos que son irrepitibles por las particularidades caóticas de cada tiempo y espacio, pero permiten interpretarlos de manera científica.

Los criterios de valoración determinan que la fracción de la realidad puede ser importante para cada investigador, desde su particular visión del mundo o referente cultural. Sin embargo, "muchos de los valores y fines de carácter último que parecen orientar la acción del hombre no los podemos comprender a menudo con plena evidencia, sino tan sólo en ciertas circunstancias captarlos intelectualmente".²⁵

Los fines y valores están encaminados a determinar la acción social donde sujeto actuar de acuerdo con la atención de sus fines, con los medios necesarios para determinar y procurar que la acción repercuta en un beneficio. La acción social constituye los saberes y haceres que el individuo practica en sociedad, que se orientan por los otros y que no

²⁴ Luengo, Enrique: *Problemas metodológicos de la Sociología contemporánea*. Universidad Iberoamericana, México, p. 203.

²⁵ Weber, Max: *Economía y sociedad*. FCE, México, pp. 6-7.

son iguales en cualquier circunstancia histórica. Por ejemplo, para poder ser aceptado como individuo en la sociedad se necesita:

- Acatar las leyes jurídicas.
- Insertarse en las normas morales.

Weber anuncia que "la acción social, como toda acción puede ser: 1. Racional con arreglo a fines determinados por expectativas en el comportamiento utilizando expectativas como medios para el logro de fines propios racionalmente sopesados y perseguidos; 2. Racional con arreglo a valores: determinada por la creencia consciente en el valor ético, estético, religioso o de cualquier otra forma como se interprete... 3. Afectiva, especialmente emotiva determinada por efectos y estados sentimentales actuales, y 4. Tradicional determinada por una costumbre arraigada".²⁶

Para ello Weber se interesó por estudiar las condiciones y efectos de una acción religiosa, comunitaria, cuya comprensión logró a partir de las evidencias, representaciones y fines de los individuos, sin interesarle la esencia de la religión. Tal comprensión requiere elaborar tipos ideales que permitan comprender formas de conducta afectiva, emocional o tradicional. Así el investigador los elaborará para formular y someter a prueba los modelos causales.

Weber conformó tipos ideales para establecer la casualidad en los hechos, al compararlos con situaciones reales. Son una construcción mental formada por la acentuación de diferentes aspectos observados, pero los tipos ideales no existen en la realidad, sólo existen como categorías para el análisis de la interpretación científica de los hechos.

Los tipos ideales son instrumentos analíticos para explicar los fenómenos en su individualidad. Surgen de criterios que el investigador extrae de las diferentes formas de acción social. Por ejemplo: una construcción ideal que las familias elaboran a partir de las acciones de los individuos y de su criterio valorativo, en relación con sus hijos adolescentes, que es éstos sean: a) de los primeros lugares en la calificación escolar; b) que formen parte de algún grupo religioso; c) que atiendan a las normas morales y legales que la sociedad estipula; d) que puedan ser autosuficientes. Esta puede ser una forma de crear un tipo ideal que en la mayoría de los casos no se presenta en la realidad.

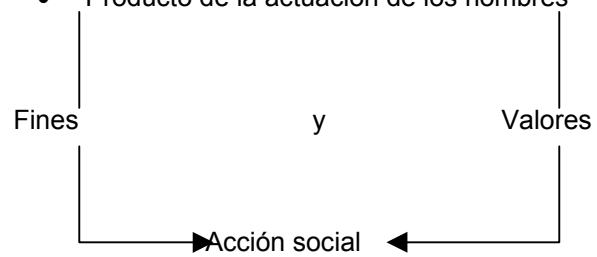
Además, plantea que los valores del investigador sólo intervienen para elegir un problema fenómeno, después esos valores no se debe presentar en investigación. El problema es que la selección de los campos de investigación está permeada por entidades históricamente determinada, por tanto, existe una relación activa entre el sujeto y el objeto de conocimiento, incluyendo un punto de vista del primero en cuanto a los valores que le asigna al segundo. De esta forma, los fenómenos que el investigador elige y la forma como los analiza estarán influidos por los valores que posee.

²⁶ Weber: op, cit., p.20.

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

La realidad social es:

- Infinita y caótica
- Determinada por los hechos históricos
- Producto de la actuación de los hombres



La comprensión genera tipos ideales

Como instrumentos analíticos para interpretar la realidad social

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. Con base en los elementos teóricos y metodológicos estudiados en el apartado anterior, escoge una problemática social determinada y enuncia en qué partes podría fraccionarla y cuál de ellas te gustaría desarrollar en una investigación.

1.3.4 Carlos Marx

Marx retomó los elementos históricos como premisas fundamentales en su teoría al señalar que la sociedad es cambiante, por lo tanto, los conceptos y cuerpos teóricos para interpretar la realidad social se pueden transformar porque responden a momentos históricos particulares en el desarrollo de la ciencia, a la vez que se reformulan o abandonan conforme avanza el conocimiento. La forma de concebir la dar realidad social es "como un todo estructurado y dialéctico en el cual puede ser comprendido cualquier hecho, clase de hechos o conjunto de hechos".²⁷

Ese todo estructurado corresponde a características en diferentes planos: desde las fuerzas productivas que corresponde a lo económico, las instituciones políticas y la conciencia (ideologías), como elementos que se articulan y relacionan entre sí de un modo jerárquico.

En todo dialéctico radica en la transformación de la realidad mediante las leyes que brotan del estudio concreto, estableciendo periodos históricos que la van recreando.

Marx consideraba que el orden social debía ser descubierto por conocimiento e interpretarse con herramientas teóricas. Es por esto que contempla el desarrollo de la historia a través de las condiciones materiales que generan situaciones de conflicto entre clases dominadas y dominantes. El conocimiento sólo puede ser histórico. La construcción de un objeto de estudio debe considerar la sociedad dividida en clases y en conflicto.

La teoría de Marx es fundamentalmente progresista, aunque no se dé linealmente, sino por medio de rupturas revolucionarias. Esta idea surge de su preocupación fundamental: la lucha de clases propiciada por la desigualdad social presente en el Capitalismo. La lucha de clases se da a partir del proceso de explotación en el campo económico y la dominación en el campo político.

El desarrollo tecnológico provoca el uso de máquinas e instrumentos más sofisticados que los del trabajador artesanal, produciendo cantidades mucho mayores. Es en este momento cuando el hombre, por medio del trabajo, domina potencialmente la naturaleza. Esto favorece el desarrollo de las fuerzas productivas. En el capitalismo los hombres que no poseen medios necesarios para producir se ven obligados a vender lo único que tienen: fuerza de trabajo.

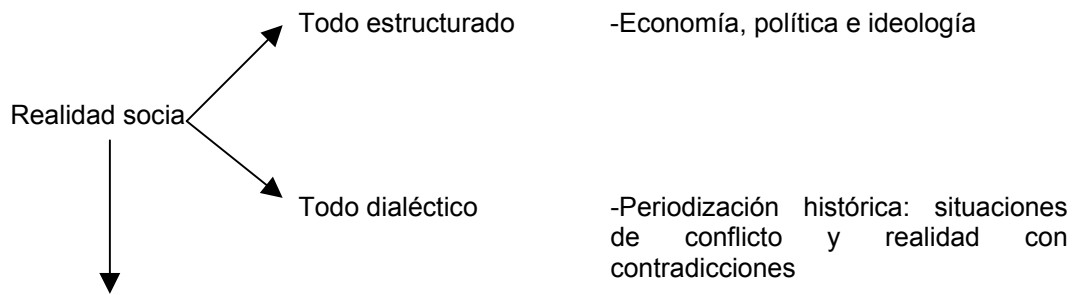
A partir de esta situación histórica, Marx enunció la existencia de una nueva clase social: el proletariado, formado por los hombres que generan un plusvalor, del cuál se apropia el dueño de las industrias y de la tierra. Así se desarrolla básicamente la explotación en la sociedad capitalista, donde el obrero no es dueño de los instrumentos de trabajo ni del producto. Son relaciones sociales de producción que limitan el desarrollo de las fuerzas para producir, las que se orientan en un sentido estrecho para satisfacer necesidades sociales también estrechas.

Para Marx, el conflicto entre la creciente socialización de la producción, esto es, la necesidad de una industria, y la economía en general dependían y necesitaban de los

²⁷ Bravo, op. cit., p.99.

bienes producidos por otras industrias y economías, y la apropiación privada del producto es la fuente de rupturas sociales. Así se cubre el espacio para que -al igual que en sociedades que le antecedieron- la sociedad capitalista revolucione, dando paso al Socialismo.

EXPLICACIÓN INTEGRADORA



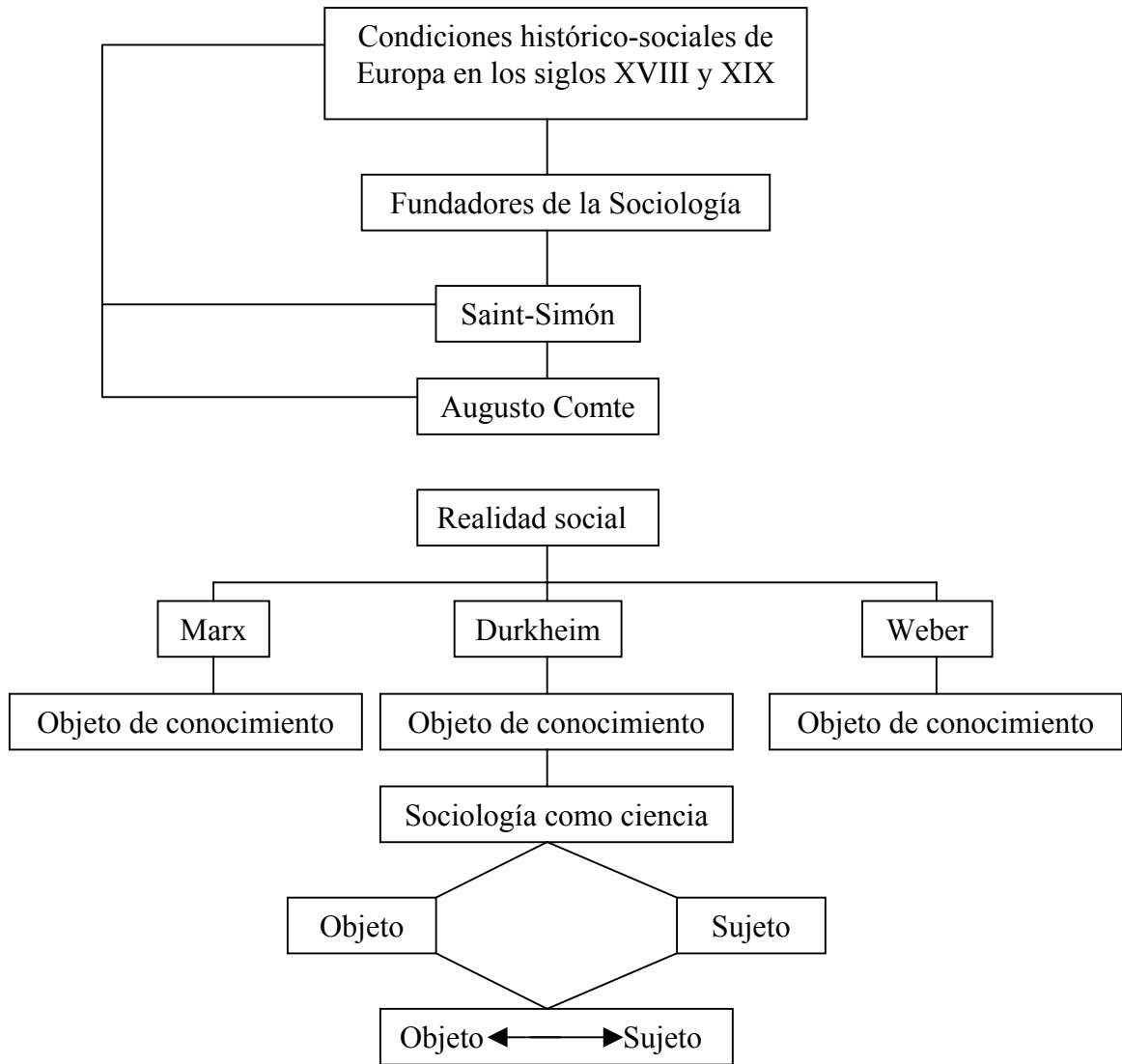
puede ser explicada a partir del conocimiento, que es histórico

El progreso sólo puede darse a partir de rupturas revolucionarias, las cuales, en el Capitalismo, conducen al Socialismo.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. ¿Cómo estudiarías, con base en los aportes teóricos de Mar, el problema que elegiste en las actividades del apartado anterior?

RECAPITULACIÓN



Los autores que estudiaste anteriormente presentan una interpretación de realidad social diferente, en función con sus correspondientes conceptos de categorías, así como los elementos metodológico que los estima. Con estas herramientas explicarás algunos hechos que se presentan en tu comunidad, escuela hasta en las relaciones con miembros del mismo grupo.

La realidad social, en muchas ocasiones, no es tal como la pensamos, ni puede ser explicada solo por el sentido común, sino a partir de los elementos teóricos que propician conocimiento de carácter científico.

ACTIVIDADES DE CONSOLIDACIÓN

1. Desarrolla un cuadro sinóptico de los principales hechos que origina la sociología.
2. Elabora un cuadro donde compares lo postulado por Saint-Simón con la sociología de Augusto Comte, respecto a la construcción de la sociología como ciencia.
3. Compara la interpretación de realidad social según Durkheim, Marx y Weber.

<i>Variable</i>	<i>Durkheim</i>	<i>Weber</i>	<i>Marx</i>
Su interpretación de realidad social:			
Su idea de progreso es a partir de:			
La característica del objeto de conocimiento es:			
La relación sujeto-objeto se presenta así:			

4. Elabora una red conceptual de los datos que incluiste en el cuadro para cada uno de los autores.

AUTOEVALUACIÓN

1. Para elaborar el cuadro sinóptico que se te solicita, debes tomar en cuenta los cambios económicos, políticos y sociales de finales del siglo XVIII y principios del XIX, así como detallar los tres aspectos requeridos para que tu respuesta sea correcta.
2. El cuadro debe considerar los aspectos de las llamadas ciencias del hombre y la física social utilizadas para concebir el funcionamiento de las sociedades, así mismo debes resaltar las diferencias entre ambos autores en cuanto a la propuesta de leyes que rigen el desarrollo de la humanidad en lo económico, lo político y lo social.

ACTIVIDADES DE GENERALIZACIÓN

1. Si fuera necesario poblar el planeta Marte y sólo pudiesen viajar dos personas, cómo conformarías una pareja si tuvieras que escoger entre una secretaria, un albañil, un médico, una prostituta, un profesor, una niña, un ama de casa, un chavo banda y un cura.
2. Explica por qué la pareja que escogiste puede ser la correcta y compárala con otras que haya elegido tus compañeros. ¿Cuál crees que es la más acertada?
3. Resuelve el ejercicio anterior con base en la lectura del capítulo y diferencia para cada autor estudiado una respuesta coherente con su pensamiento.
4. Al finalizar el ejercicio anterior da tu propia respuesta, indica de cuales teóricos retoman las ideas que expresan.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

Bravo, Víctor et al. : *Teoría y realidad en Durkheim, Marx y Weber.* Juan Pablos editores, México, 1992.

Cardiel Reyes, Raúl: *La marca del tiempo.* UNAM, México, 1987, 331 pp.

Carr, E.H.: *La nueva sociedad.* FCE, México, 1979, 163 pp.

Comte, Augusto: *Discurso sobre el espíritu positivo.* Aguilar, Buenos Aires, 1975, 174 pp.

Durkheim, Emile: *Las reglas del método sociológico.* GCE, México, 1986.

Kahler, Eric: *¿Qué es la historia?* FCE, México, 1985, 218 pp.

Kon, I.S.: *Historia de la Sociología del siglo XIX y comienzos del XX.* Progreso, Moscú, 1979.

Lowy, Michel et al.: *Sobre el método marxista.* Grijalbo, México, 1974, 266 pp.

Luengo, Enrique: *Problemas metodológicos de la sociología contemporánea.* Universidad Iberoamericana, México, 1990.

Marcuse, Herbert: *Razón y revolución.* Alianza Editorial, Madrid, 1986, 446 pp.

Marini, Ruy Mauro: *Teoría marxista de las clases sociales.* (Cuadernos de Teoría y Sociedad), UAM-I, México, 1983.

Osorio, Jaime: *El análisis de conjetura.* CIDAMO, México, 1986.

Sánchez Vázquez, Adolfo et al: *La situación Mundial y la democracia.* UNAM, México, 1960, 579 pp.

Weber Max: *Economía y Sociedad.* FCE, México, 1974.